

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2011. március 30-án (szerdán) 16 órakor a Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében megtartott önkormányzati képviselő-testületi ülésről.

**Jelen vannak:** Jelenléti ív szerint (1. sz. melléklet), valamint

- a Jánossomorja Televízió munkatársa,
- a Kisalföld Napilap munkatársa, továbbá
- az 5./ napirendi pontként tárgyalat témában megjelent mosonszentpéteri szülők

Dr. Kurunczi Károly: Köszöntötte a megjelent képviselő-testületi tagokat, mosonszentpéteri szülőket, megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, 9 fő képviselő jelen van, továbbá azt, hogy a kiküldött napirend módosítására nem tettek írásbeli javaslatot az SZMSZ szerint arra jogosultak. Módosító javaslatként szeretné, ha az 1./ napirendi pontként az 5./ napirendi pont kerülne megtárgyalásra, hogy a mosonszentpéteri szülőknek ne kelljen sokat várniuk, ugyan a képviselő-testületi ülés nyilvános.

Szavazásra tette fel azt, hogy a módosított napirenddel egyetért-e a képviselő-testület.

A képviselő-testület egyhangú, 9 igen szavazattal elfogadta a módosított napirendet (2. sz. melléklet).

### **1./ Napirendi pont:**

**- A Körzeti Általános Iskola fejlesztéséről és a Klafszky Katalin Tagiskola megszüntetéséről szóló korábbi döntés újratárgyalása (3. sz. melléklet)**

Dr. Kurunczi Károly: Megemlítette, hogy a képviselő-testület a 2010. február 10-i rendkívüli ülésen az 1. sz. határozattal elfogadta azt, hogy pályázat útján a Körzeti Általános Iskola bővítésével a Klafszky Katalin Tagiskola megszüntetésre kerül. Ez év március 7-én lakossági fórumot szerveztek a mosonszentpéteri településrész iskolás korú gyermekeinek szülei. Ennek következményeként a mai ülésen újra tárgyalja a képviselő-testület a korábbi döntését. Megemlítette, hogy telephely összevonásról van szó, nem pedig intézmény megszüntetésről. A mosonszentpéteri szülők eljuttatták kérelmüket az önkormányzat felé, melyben kérik, hogy a Bartók B. utcára nézve egy új modern

iskolai épületet szeretnének azzal, hogy az iskola így módon működjék tovább. A képviselő-testületi ülések nyilvánosak, az ülés lefolytatása a polgármester felelőssége és kötelezettsége. Elmondta, hogy először a képviselő-testület tagjai, majd a vendégek szólhatnak hozzá, 3 perc időt számítva 1-1 felszólalásra. Kérte, hogy tiszteljék meg egymás hozzászólását, ne legyenek bekiabálások, kulturált formában zajljék le a napirendi pont tárgyalása. Ha nem így történik, akkor a teremből távozásra szólítja fel az ülést megzavaró személyt. A napirendi pontot a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, és a Kulturális, Oktatási és Sportbizottság megtárgyalta.

Felkérte Luka Jánost, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét, javaslatát.

Luka János: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság hosszasan tárgyalta a bizottsági ülésén e napirendi pontot. A 2010. február 10-i rendkívüli képviselő-testületi ülés a Klafszy Katalin Tagiskolában történt, ahol mód nyílt az intézmény állapotának részletes megtekintésére. A döntéshozatalt a szakértői vélemény is megkönnyítette. Akkor a döntés kérdése volt, hogy a péteri iskola felújítása vagy a körzeti általános iskola bővítése legyen-e megvalósítva. Kérdés volt melyik a gazdaságosabb, kivitelezhetőbb megoldás? A péteri iskola 1200 m<sup>2</sup> alapterület nagyságú, ennek a felújítása sokba kerül, mivel állapota rendkívül módon elavult, nem megfelelő, vizesek a falak, az épület belmagassága magas, az épületben extra felújításra lenne szükséges. Az iskolának nincs tornaterme, a szakértő szerint 433 m<sup>2</sup> nagyságú új építésű teremre lenne szükség. Ez pluszként terhelné a péteri iskola felújítási költségét, ha megmaradna továbbra is az oktatási intézmény. A jelenlegi péteri iskola 1200 m<sup>2</sup> nagyságú, mely felújítása 170 MFt-ba, a 433 m<sup>2</sup>-es új tornaterem megépítése 70 MFt-ba kerülne. Tehát az önkormányzatot összesen 240 MFt terhelné a péteri iskola felújítása, bővítése során. Az anyagból látszik, hogy a felújítás alacsonyabb költséggel valósulna meg, mint az új épület építése. Ha a központi iskolában valósul meg a felújítás, bővítés, akkor 600 m<sup>2</sup> –ről van szó, mely költség 100 MFt-ot tesz ki. 240 MFt vagy 100 MFt ez a két gazdasági tényező volt a döntéskor mérvado. Akkor sem és most sem tudunk mást mondani, hogy az a kedvezőbb, ha jánoson valósul meg az iskolafejlesztés. Nem csak a beruházási költségeket, hanem a működési költségeket is figyelembe kell venni pld. a fűtés, az energia, az épület karbantartása, ezek mind plusz költséget jelentenének. Ha jánoson valósul meg a felújítás, akkor a tanulók bejárását meg kell oldania az önkormányzatnak, ennek költsége is az önkormányzatot terhelne. Ezek azok a szempontok, amik amellet szoltak, hogy kedvezőbb, ha jánoson az iskola épület bővítésével valósulna meg az oktatás, így a 140 péteri tanuló ide hozatala megvalósítható lenne. Oktatási, szakmai szempontból megvizsgálva a kérdést, ha a speciális gyerekeket és tanerőt leszámítjuk, akkor 1 tanerőre 8,3 diák jut péterén 117 főt számítva, jánoson ez az arány 1 tanárra 10 diákot jelent. 1 tanulóra vonatkoztatva magasabbak a költségek péterén, hisz kevesebb a

gyermek, ezt a demográfiai mutatók is alátámasztják. Az iskola egyéb kiadásait figyelembe véve globálisan 50 %-kal magasabbak a költségek, mint az állami normatív támogatások összege. Mindezen körülmények alapján áttanulmányozták a beadványt. Módosító indítványt szeretne javasolni a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről, melyeket az önkormányzat garantálni tud a péteri tanulók részére:

- Az alsótagozatos gyermekek iskolabuszszal való szállítása az iskola és a gyűjtőpontok között.
- A német nemzetiségi nyelvoktatás megtartása és folytatása a központi iskolában.
- A közlekedés biztonsága érdekében kerékpárút építése a szentpéteri városrész és a központi iskola között.
- A Klafszy Katalin Tagiskola (telephely) továbbra is önkormányzati tulajdonban tartása, főépületének felújítása, és közösségi térként való hasznosítása.

Dr. Kurunczi Károly: Felkérte Bella Zsoltot, a Kulturális, Oktatási és Sportbizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét, javaslatát.

Bella Zsolt: A Kulturális, Oktatási és Sportbizottság részletesen áttanulmányozta e témát. Részletesen, mert a felelősségük nagy. A mai döntéssel a jelenlegi és jövőbeni diákjainkról van szó. Ugyan 1 évvel ezelőtt is döntött a képviselő-testület, akkor is körüljárták e témát, azóta sem változott semmi körülmény, a gyereklétszám csökken, a 86-os út forgalma továbbra is nagy. Kinek az érdeke az, hogy 2 iskolát működtessen az önkormányzat vagy az, hogy központosításra kerüljön sor, ez a gyereket érdeke, nem a pedagógusoké. A gyerekek érdeke, hogy egy helyen legyen az oktatásuk. Szakmai meggyőződése továbbra is, hogy a Körzeti Általános Iskolának 1 helyen kell működnie, ahová jelenleg 496 gyermek jár. A 496 gyermeknek az az érdeke, hogy 1 helyen legyen a színvonalas tanítás, 2 helyen ez a minőségi oktatás nem biztosított. A Klafszy Katalin Tagiskola osztálylétszáma változó, van 26 és van 10 fős osztály is, ez a törvénnyel ellentétes, ugyan eddig így tettük, és mindezt önkormányzati anyagi támogatással. 10 fős osztálynak nem tudnak olyan csoportos szakmai oktatást tartani, hogy az megfelelő legyen. Viszont 18-20 fős osztálylétszámmal megfelelő oktatást tudnak nyújtani. Ha a központi iskolába jár minden tanuló egalizálni tudják az osztálylétszámokat. Sokkal színesebb szakkör kínálatot tudnak biztosítani, van tornacsarnok, van uszoda, ugyan a péteri tanulók most is bejárnak úszni. Télen iskolabusz hozza be őket úszni, ami nem egészséges, mivel nincs idő arra, hogy megszáradjanak. A Kulturális, Oktatási és Sportbizottság véleménye megoszlott a bizottsági ülésen. A 4 bizottsági tagból 2 tag támogatta az előterjesztésben foglaltakat (a Körzeti Általános Iskola legyen felújítva, bővítve, és a péteri gyerekeket a jánosi iskolába behozni), 1

bizottsági tag nemmel szavazott (tehát a péteri iskola legyen felújítva), 1 bizottsági tag tartózkodott.

Dr. Kurunczi Károly: Kérte a véleményeket, javaslatokat.

Winkler László: A Kulturális, Oktatási és Sportbizottság tagja. A mai Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén is megvitatták a kérdést. A péteri városrész lakói megkeresték az önkormányzatot azzal, hogy a Klafszky Katalin Tagiskola megmaradjon kérve azt, hogy a gyerekeket továbbra is péterén tanítsák. Nekik is az a véleményük, hogy nem ebben a formában kellene fenntartani az intézményt. Vagy a régi épület teljes átépítését, vagy egy új iskola megépítését szeretnék. A szülők megfelelő színvonalú oktatást, osztálytermeket szeretnének gyermekeik számára. Ha péterén olyan színvonalas oktatás lenne, mint jánoson, akkor sok szülő nem iratná be jánosra a gyerekeit. Ha nem nyer a pályázat, akkor is megteremti az önkormányzat a felújításhoz szükséges pénzt. De ez péterén is lehetséges lenne nem 1 év alatt, hanem több év alatt meg lehetne építeni az új iskolát. A jelenlegi állapotot nem lehet tovább halogatni. Hallani, hogy a Kormány visszaveszi állami kézbe az oktatási intézményeket. Addig, ha nem teszünk lépéseket, nem oldódik meg a probléma. Az a véleménye, hogy ezt a döntést ma hozzuk meg, mert ha várunk, az egész település veszít. Ő szeretné, ha a péteri iskola megmaradna, tartsuk meg ezt az iskolát. Ugyan az iskolát utána is fent kell tartania az önkormányzatnak. Jánosomorja Önkormányzatának olyan adóbevételei vannak, melyek biztosak, megalapozott a gazdálkodás, korábban a gazdasági válság sem érződött a bevételek esetében. Képviselő-társakat kérte, hogy még egyszer gondolják meg mire szavaznak, kérte, hogy a szavazáskor senki ne tartózkodjon.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, a Kulturális, Oktatási és Sportbizottság javaslata az, hogy a péteri iskola ne maradjon meg, a központi iskola legyen felújítva, bővítve. Az Ő javaslata az, hogy tartsuk meg a péteri iskolát, újítsuk fel vagy péterén új iskolát építsünk.

Dr. Kurunczi Károly: Megkérdezte kinek van kérdése, hozzászólása.

Balsay Sándor: A 2010. február 10-i bejáráson 13 képviselő vett részt, ahol még Szabó Rudolf (építész) képviselő is jelen volt. Ő véleménye és a képviselő-testület döntése arra vonatkozott, hogy az intézmény utcafronti részét kivéve a hátsó szárnyait felújítani nem szabad. Ha tagiskola maradna új épületet kellene építeni. Az a kérdés, hogy az új épület péterén vagy jánoson valósuljon meg. Ha péterén épülne meg az új iskola, akkor 3 új szaktermet is kellene megépíteni, míg jánoson 2 adott, így csak 1 szaktermet kellene építeni, ahol plusz termek is rendelkezésre állnak. Tehát péterén a 8 tanterem helyett még egy ugyanakkora alapterülettel szaktermeteket kellene kialakítani, továbbá még a tornatermet is meg kellene építeni. Ennek a bekerülési költségét mérlegelve

mindenképpen a jánosi iskolabővítés lenne a célszerűbb. Akkor is és most is ezt támogatja, ezt kellene megvalósítania az önkormányzatnak. Az alsótagozatosok közlekedése nem biztonságos, de ez csak szervezés kérdése, megoldható az önkormányzat részéről. A péteri új épület bekerülési költségét ugyan nem ismerik. Az érvek alapján javasolja továbbra is, hogy a jánosi központi iskola legyen felújítva, bővítve.

Lőrincz György: Dicséretes és példaértékű a péteri szülők kiállása az iskoláért, ezért sem szabad nekünk lesöpörni azokat az észrevételeket, amiket eljuttattak hozzánk. Nekünk sem könnyű meghozni a mai ülésen a döntést. Gazdasági és pedagógiai szakmai érv alapján kell döntenünk. Legfontosabb a szakmai és a pedagógiai érv, az a legfontosabb, hogy mi a gyermekek érdeke, hol és milyen módon biztosítható az esélyegyenlőség ezeknek a jánossomorjai gyermekeknek. Szakmai anyagokból, gazdasági szakmai érvek alapján valóban az integráció a legjobb megoldás. A Mosonmagyaróvári Kistérség Társulásnak 26 település a tagja, ahol nemrégiben elkészült a közoktatási intézkedési terv. Ebben a tervben minden mutató tekintetében a Klafszy Katalin Tagiskola a kistérség leggyengébb iskolája, tehát mindenképp megoldás szükséges. Egy új iskola felépítése és működtetése gazdaságosan biztos hogy lehetetlen a mosonszentpéteri településrészen. Nincs arra semmi biztosíték, hogyha új iskola épülne péteren, színvonalas lenne az oktatás, az esélyegyenlőség biztosítva lenne. A szülők által eljuttatott beadványban több jogos felvetés is szerepel, amire reagálnia kell az önkormányzatnak:

1./ Az alsótagozat biztonságos átjárásának a megoldása. Központi iskolabusszal ez megoldható, ez az első 3 évfolyamtól lenne biztosítva. Ugyan jelenleg is átjárnak tanulók a jánosi iskolába.

2./ A 86-os út helyzete miatt, szükség van 2 jelzőlámpás zebrára és kijelölt kerékpárútra.

3./ A péteri iskola épülete megmaradna, az önkormányzat nem adhatja el, és csak közösségi házként, térként funkcionálna tovább.

Ha megszűnik az iskola, attól még a városrész nem szűnik meg, a XXI. században ez már nem igaz, ugyanolyan városrész marad, mint volt.

Kb. 500 tanulóval van szó, az oktatásuk 1 iskolában kivitelezhető. Úgy gondolja, hogy azok a feltételek, melyekre a szülők hivatkoznak, jánoson is megteremthetők. Korábban talán a kommunikálás az önkormányzat részéről nem volt a legmegfelelőbb. Csak az idő dönti el a döntés helyességét. Támogatja, hogy a Klafszy Katalin Tagiskola legyen beintegrálva a központi iskolába azokkal a feltételekkel, amik itt elhangzottak.

Dr. Kurunczi Károly: A jelzőlámpás gyalogátkelőhely kialakítását az önkormányzat korábban már megtervezte. Ezek a tervek rendelkezésre állnak, a 86-os út átépítésekor fog elkészülni. Az, hogy még 1 elhelyezését lehet-e igényelni, forgalomtechnikai szempontból ez szakmai kérdés.

Gotsch János: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén is kifejtette véleményét az integrálással kapcsolatban. Legnagyobb problémája a jánosi iskola bővítésének a finanszírozásával van. A Kormány részéről jelenleg még nincs ilyen pályázat kiírva. Döntünk arról, hogy bezárjuk a péteri iskolát, de nincs még meg ennek a pénzügyi háttere. A 2 éve készült felmérésben szereplő összeget kevesli iskola felújításra, azóta emelkedhettek ezek az összegek. Javaslat az, hogy addig, amíg nincs ilyen pályázat kiírva, nem látja a finanszírozást, addig Winkler László véleményét támogatja, vagyis ne legyen bezárva a Klafszky Katalin Tagiskola.

Dr. Kurunczi Károly: Csak akkor valósulna meg a tanulók behozatala, ha egyértelműek lennének a feltételek, ha a befogadó iskola alkalmas lesz rá. A Klafszky Katalin Tagiskola és az alsótagozatos „szürke iskola” között 6 év a különbség. Az alsó tagozatba 170 gyermek jár (szürke iskola), látható, hogy ez az épület is felújításra vár, szinte minden elavult.

Wennesz József Károly: Winkler Lászlóval és Gotsch Jánossal egybehangzó a véleménye, mentsük meg a Klafszky Katalin Tagiskolát. Valóban, ahogy így van az iskola, így nem működhet tovább, hisz rendkívül gazdaságtalan. Később, pár év alatt pályázattal egy új iskolát fel kellene építeni, így megmaradhatna az intézmény, közösségi épület. A gyerekek szívesen járnak ebbe az iskolába. Saját példáját említve - mivel mindkét iskolába járt a gyermeke - kijelentheti, hogy a péteri pedagógusok is színvonalasan oktatnak.

Dr. Kurunczi Károly: SZMSZ-re hivatkozva 1 perces utolsó felszólalást engedélyezett Winkler László képviselőnek.

Winkler László: A gyerekek átszállítása - az önkormányzat részéről - iskolabussszal nem könnyű feladat, rengeteg ennek a feltétele, sok a követelmény, pld. gyerekülés, biztonsági öv bekötése, stb.. Nem lesz összetartó erő a péteri településrészen, ha megszűnik az iskola, hiába lesz közösségi épületként meghagyva, az összetartó kapocs ezáltal megszűnik. Somorján sem tudtunk kialakítani közösségi épületet, jánoson pedig van művelődési ház, ahol a feltételek biztosítottak.

Dr. Kurunczi Károly: Buszvezetők dolga a tanulók szállítása, ha óvoda, ha bölcsőde, ha iskola. Pontossággal, lelkiismeretesen, a szülőkkel egyeztetve a problémákat szállítják be és haza a gyerekeket. A péteri tanulók beszállításának megoldása elérhető az önkormányzat részéről, a gépkocsivezetők felelősségteljesen végzik a dolgukat. Korábban a somorjai részen megszűnt az iskola, a telephely. Ott is volt kihelyezett testületi ülés, nem volt egy könnyű döntés akkor sem, mégis meg kellett hozni a döntést, hisz ott is 10 tanulóra

csökkent az osztálylétszám. Ennek ellenére azóta is „olajozottan” működik a rendszer. 600-650 E Ft a somorjai tanulók buszbérlete, mely összeget az önkormányzat fizet. Szabályozottan jutnak be és haza somorjára is a tanulók, ugyan somorján nem kell a 86-os főúton átkelniük. Létszámadatokkal kapcsolatban megemlítette, hogy jelenleg 27 tanuló jár péterről jánosra, első pedig 7 iratkozott be.

Bella Zsolt: 2 képviselőtársam által elmondottakra szeretne reagálni: Winkler László értékes kifejezést említett, hogy XXI. századi iskolát szeretne, mi is ezt szeretnénk. Lőrincz György az esélyegyenlőség biztosítását említette, ők is ezt szeretnék. Oktatási szaklap szerint is a XXI. századi modern iskola létszáma 500-700 fő közötti, nem a 150 fő, csak így lehet minőségi oktatást nyújtani. Jánosról 5 pedagógus jár át tanítani a péteribe. Esélyegyenlőséget aláhúzva maximálisan támogatja a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát. Indítványt szeretne tenni a 4 pontot 1 ponttal kibővíve. Ha a központi iskola kerül bővítésre és egy helyen lesz az oktatás, - ha már készen lesz minden - első osztálytól minden egyes tanuló választhat nemzetiségi német, normál német és angol nyelv oktatása között. Lehetőségünk lesz arra ilyen létszámoknál, hogy megbontsuk, hisz 20 fős osztálylétszámok lesznek, ez lesz az ideális megoldás. Így tudnak minőségi oktatást biztosítani minden egyes diákjuknak. Tehát az 1. osztálytól is bevezetik az angol nyelvoktatást. Kérte a képviselőket, hogy így fogadják el a kibővített indítványt.

Radics Kálmánné: A hanságligeti felsősök a csornai busszal járnak be az iskolába, ez a busz péteren is megáll, és tovább közlekedik somorja felé, tehát ez is egy lehetőség a gyerekek bejárására.

Dr. Kurunczi Károly: Minden lehetőséget meg kell majd vizsgálni. Átadta a szót a vendégeknek, majd a képviselőtestület szavazni fog. Kérte a hozzászólásokat.

Göncz Zoltán: Beadványukban leírták kifogásaikat, hogy mivel nem értenek egyet. Nem értenek egyet azzal, hogy az iskolabusz hozza át a 6-10 éves gyerekeket. A somorjai bejáróknak sokszor 20 percet is várni kell a buszt télen-nyáron. Az iskolabusz költsége is terhelne a péteri gyerekekre fordítandó költséget. Javaslat lenne: A szentpéteri óvoda szintén rossz állapotban van. Egy-két év múlva lehet, hogy behozza a péteri óvodásokat is az önkormányzat. Esetleg a péteri óvodát a péteri iskolához lehetne közös térben kialakítani, ez is költségtakarékos megoldás lenne.

Dr. Kurunczi Károly: Kérte, hogy ne a beadványban szereplő dolgokkal foglalkozzanak most, hisz azt a testület már ismeri és kb. 12 órát tárgyalták ezt a napirendi pontot a bizottságok. A péteri óvoda felvetés ötletként nem rossz, ha aktuális lesz, a képviselő-testület foglalkozni fog vele. Véleménye szerint a

péteri óvoda jelenleg „nem egy rossz állapotú óvoda”, talán körbe kellene nézni a környékbeli óvodákban és látnák a különbséget.

Smuk Ferencné Cser Melinda: Ha megoldják az iskolabusszal történő szállítást és a hazajövetel után vissza kell mennie a gyermeknek foglalkozásra, mi van olyankor? Gyereket kiviszik a parkolóba, ahol várakozni kell, rohangálnak, nincs biztosítva a felügyeletük. Ha az alsótagozatosokat hozza el a busz, akkor hogy ér be a jánosi iskolába a nagylánya, aki kikíséri a kistestvérét a gyűjtőponthoz.

Dr. Kurunczi Károly: Ha megválaszolhatatlannak érzi a kérdést, akkor vegye fel azon péteri szülőkkel a kapcsolatot, akik most elsősök, és idejárnak a jánosiba. Iskolabuszt várni kell, ha 5, ha 10 perc. A gyűjtőpont kialakítása nem a 86-os főúton fog lebonyolódni, ezt majd közösen megoldjuk, ez a kérdés most még nem időszerű. A pedagógusok és a sofőrök kidolgoznak majd egy nyomvonalat. Ezeket a kérdéseket meg fogják oldani. A gyerek napközis is lehet, és akkor biztosítva van a szakkörbe járása. Véleménye szerint más apropóból is átjárnak a gyereket felügyelet nélkül jánosra.

Nagy László: Bízunk a gyerekekre azt, hogy hogyan utaznak. Neki 4 villamosmegállóból kellett eljutnia annak idején Budapesten az iskolába, senki nem foglalkozott vele, hogy hogyan jut el az iskolába, és onnan haza. Jó lenne, ha péteren lenne az iskola, a tornacsarnok, az uszoda, csak az a baj, hogy véleménye szerint 10 év múlva nem lesz benne gyerek, nem lesz kit tanítani, hisz folyamatosan örepszik ki a lakosság, a gyerekek száma évente csökken. Most is több péteri gyerek jár a 6 osztályos gimnáziumba Mosonmagyaróvárra. Miért félünk a fejlődéstől? Budapesten is központosítások történnek az iskolákban, a gyerekek érdeke ez. Közlekedés szempontjából nem kifogás az, hogy be kell járniuk jánosra. Hozzá kell szokniuk a gyerekeknek a közlekedéshez, a bejáráshoz, mindenképp a gyerekek jövőjét kell nézni. Jelenleg is átjárnak az uszodai oktatásra a gyereket, az utazás is sok időt elvesz, és ha hideg van, nincs idő a megszáritásra.

Tóth Sándor: Elhangzott a polgármester úr részéről, hogy a testületi vélemény így döntött. Szeretné megkérdezni a testülettől, hogy a polgármester véleményét kell támogatniuk vagy a lakosságét, hisz a lakosság választja a képviselő-testületet azért, hogy a lakosságot képviseljék. A lakosságot e témában meg sem kérdezték. Véleménye szerint a testületen belül már nincs egyetértés, hisz a polgármester pld. rászólt Winkler Lászlóra, hogy „erre már nincs szükség” (amikor újra szót kért). Meg lehet azt érteni, hogy a gazdasági helyzet ezt kívánja, de azt nem lehet tudni, hogy mi lesz 5 vagy 10 év múlva. Véleménye szerint Jánossomorján az adóbevételek jók, nem indokolt a gazdasági helyzetre hivatkozni. Példaként említeni a somorjai



intézménybezárást nem lehet, hisz ott lényegesen kevesebb tanuló volt. A péteri településrészen az önkormányzat részéről nincs felújítás eszközölve, az ott lakók ezt nagyon érzik, pld.: még virágosítás sincs a településrészen. Szeretné tudni, hogy hol lesz a kerékpárút nyomvonala?

Dr. Kurunczi Károly: A ciklus végéig megépíti az önkormányzat a kerékpárutat. A képviselő-testület munkájáról Tóth Sándornak lehet véleménye. Személy szerint a képviselő-testületet képviseli, és ha úgy érzi, hogy a képviselő-testület munkája olyan minősítést kap, mint amit Tóth Sándor mondott, azt Ő visszautasítja, és nem fogadja el. Felolvasta a 13 hónappal ezelőtti képviselő-testületi döntést. Visszautasítja azt a mondást a testületi tagok nevében, hogy „kötéllel rángatott bábfigurákként” hozzák meg a döntésüket. Sérti a képviselő-testületet, a munkájukat. Nem tudja megmondani azt jelenleg, hogy hol lesz a kerékpárút, az ehhez értők majd megtervezik, 2-3 alternatívába elkészítik, és a testület majd dönt. Jelenleg annyit tud mondani, hogy biztosítva lesz a kerékpárút.

Tóth Sándor: Az esélyegyenlőség kérdése elhangzott. Miért van a péteri iskola hátrányos helyzetbe, ezt nem érti, hisz péterről is, és akár hanságfalváról is kikerültek már diplomás személyek. Az hogy tönkrement az intézmény, az az önkormányzat hibája, hisz évek óta nincs felújítás eszközölve, folyamatos felújítás kellett volna erre a 100 év feletti épületre. Véleménye szerint a lakosság véleményét is figyelembe kellene venni, nem lehet mindent a gazdasági helyzetre fogni. Nagy László által elhangzott „kioktatásokat” nem tudja elfogadni.

Nagy László: Ők is többen vannak azok, akik azt mondják, hogy igenis a központi iskolába járjanak a péteri gyermekek, ugyan Ők nem jártak aláírásokért. Ők a péteri település másik része. Luka Jánostól szeretné tudni, hogy az elindult projekt mibe került eddig a városnak, és ha nem lesz felújítva a körzeti általános iskola, akkor mi lesz ezzel a pénzzel?

Luka János: 2010-ben elkészült egy tanulmány a célból, hogy az akkori pályázati lehetőséghez benyújtásra kerüljenek az anyagok. A szakértő véleménye is fontos volt, hogy a korábbi pályázathoz képest miért ezt a változatot nyújtjuk be. A Mosonmagyaróvári Kistérségi Társulás korábban nem fogadta el Jánossomorja pályázatát, nem ezt találta a legfontosabbnak. Az iskolabővítéssel kapcsolatban látványtervek készültek arra vonatkozóan, hogy hogyan nézzen ki jánoson az iskolabővítés. Ez a két költség terheli eddig az iskola felújítást. Nem kiviteli mélységű tervdokumentációról van szó, ezért a költségek pontosítása még a későbbiekben lesz ismert.

Dr. Kurunczi Károly: Korábbi pályázati lehetőségről: a kistérség jelölt ki 6 településből 1 pályázót, aki iskola felújítási pályázaton indulhatott, ez a település Hegyeshalom volt. Pályázat alapfeltétele, hogy olyan tervdokumentáció legyen, ami magában foglalja a költségeket, műszaki tartalmakat. A kistérségi pályázati lehetőségbe nem került be Jánossomorja, mivel a pályázati kiírás demográfiára vonatkozó feltételeknek nem felelt meg, holott mikrotérségi társulásban folyik itt az oktatás. Mivel kevés volt a gyereklétszám, ezért nem tudtuk beadni a pályázatot. A látványtervek elkészítése 3,5 Mft-ba került, az iskola melletti épületet 10,5 Mft-ért megvásárolta az önkormányzat azzal a céllal, hogy némely felújítás után az iskola bővítéseként funkciója lesz. Az ingatlanvétel során az udvar területe bővült, és 100 m<sup>2</sup> nagyságú terem is adott.

Göncz Ferenc: Lőrincz György említette, hogy a kistérségben az oktatás színvonalát nézve a péteri iskola van a legalacsonyabb szinten. Szeretné tudni, hogy mi ennek az oka? Talán nem megfelelő színvonalú a tanári kar? Ők harcolnak, hogy maradjon meg az iskola és „ne csak a tapétát cseréljék ki”. A templom és az iskola a régi időkben összetartotta a falvak apraja-nagyját. A gyermekei ugyan nagyok már, de a felújítás mellett kardoskodna, esetleg még hozzáépítést is el tud képzelni. Meg kellene hagyni ezt a kis falut, maradjon meg az iskola, a hitközség, az a közösség, ami itt kialakult. Akik kiálltak az iskoláért szép volt, harcoljanak tovább az igazukért, ha kell, segítik Őket.

Göncz Zoltán: Szeretné tudni, hogy a péteri iskola miért maradt ki a korábbi felújításokból, fejlesztésekből. A rendszerváltás óta nincs az iskolának tornaterme, ha lenne már ez sem terhelné a költségeket. A plusz tantermek kialakításával kapcsolatban megemlítette, hogy ezeknek elméletileg működni kellene. Az aula kialakításán és az udvar aszfaltozásán kívül 25 éve semmi nem változott az intézményben, érdemleges felújítás nem történt.

Dr. Kurunczi Károly: A kérdés megválaszolására most nem térne ki. Oktatáspolitikai intézkedéseknek mindenkor eleget kell tennie az önkormányzatnak, de erről nem a testület tehet, nem a testület a hibás. A speciális oktatást igénylő gyermekek oktatásának feltételeit is többször szabályozta az állam, utóbbi szabályozás kapcsán kerültek ki a péteri iskolába. A fejlesztések elmaradása a központi intézkedéseknek is köszönhető, ugyan meg kell említeni, hogy az intézményben is történtek felújítások. A normatív támogatás feladathoz van kötve, ha nem teljesíti az önkormányzat, akkor nem lesz jogosult az állami támogatás leigénylésére, sőt nem tarthatja fent intézményét, ha a törvényi előírásoknak nem felel meg.

Tóthné Takács Mónika: Hallottuk, hogy gazdasági döntést hozott a képviselő-testület. Ugyan a gyerekek érdekeit nem vették figyelembe, mivel a speciális gyerekek a péteri iskolába járnak most, akik a beintegrálásuk után megszokták a

környezetüket. Ha áthozzuk a tanulókat jánosra, akkor egy egészséges gyereket is megvisel majd, nemhogy a speciális oktatást igénylő tanulót. Kérte, hogy még egyszer gondolják át döntésüket a testületi tagok, ne csak a gazdasági, de a gyerekek érdekeit is nézzék. A döntéshozatalkor a péteri iskola felújítása vagy a jánosi iskola felújítása és bővítése volt a kérdés. Az esetleges Bartók B. utcai új iskola építéséről nem volt szó. Lehet, hogy a megépítése magasabb költség lenne, mint a jánosi iskola bővítése, de későbbiekben a kerékpárút kiépítése, az iskolabusz fenntartása, járulékos költségek, stb.. mind-mind növelnék a péteri gyerekekre fordítandó költséget.

Dr. Kurunczi Károly: Mint elmondta már nagyon alaposan áttekintették az anyagokat, információkat, hosszasan megtárgyalták a témát a döntéshozataluk előtt. Érzelmi oldalról is meg lehet közelíteni a dolgot, de elhangzottak az érvek, miszerint kb. 100 E Ft-tal többbe kerül 1 tanuló fajlagos költsége péteren, mint jánoson. Ismertek az adatok, ezekkel a demográfiai adatokkal a péteri városrészben csak növekedne a fajlagos költség.

Szabó Istvánné: Korábban többször elhangzott az önkormányzat részéről, hogy a fiatalokat itt kell tartani. Úgy gondolja, hogy egy ilyen ügy nagyon negatív képet mutat a letelepedni vágyó fiataloknak. Péteren építési telkek kialakítása sincs megoldva. A letelepedéshez fontos, hogy milyen iskolába jár a gyermek, milyen közösségben élnek. Ezek a gyerekek a későbbiekben nem fognak kötődni a péteri településrészhez. A tendencia az, hogy oda van kötődés, ahol biztosítottak a mindennapokhoz a feltételek. Véleménye szerint nem csak egy iskolában lehet jó oktatást biztosítani, itt is lehetne. Jánoson több fiatal van, ott lettek telkek kialakítva, ott telepedtek le, ha ezek a lehetőségek meglennének péteren is, akkor itt is letelepednének a fiatalok és lennének gyerekek, nem lenne gond a demográfiai adatokkal. Ugyan a tanácsrendszerben a Csalogány utcában lettek telkek kialakítva, melyeket fiatalok vásároltak meg, ahol vannak gyerekek.

Dr. Kurunczi Károly: A Csalogány utcai telkeket a tanácsrendszerben alakították ki. Tudja azt is, hogy 4 év alatt nehezen keltek el. Majd az önkormányzat a Sipőcz I. utcában alakított ki 14 telket, mely 35 MFt-ba került az önkormányzatnak, 4 év múlva fogytak el ezek a telkek. A Pacsirta utcában a telkeket magánvállalkozó alakította ki. Korábban a 4 lakásos Fiatalok Lakóháza péteren lett megépítve. Példaként megemlítette, hogy építési telkeket Mosonmagyaróváron is üzleti alapon, vállalkozás alakítja ki, nem az önkormányzat. Jelen pillanatban egyéb okok miatt építési kedv sincs. Véleménye szerint a Rendezési Terv alapján Jánossomorján van bőséges lakóterület, ugyan magánkézben lévők. Megjegyezte, hogy nem ez a mai téma.

Göncz Ferenc: Nem a tanácsrendszerben lettek a Csalogány utca telkek kialakítva, hanem Dr. Nagy József polgármester idejében 1990-94-ig. Azóta nagyon szép 33 lakóház épült ebben az utcában.

Bárhogy is alakul a péteri iskola sorsa, szeretné kérni a testülettől, hogy az épület első részét valódi műemlékké kellene nyilvánítani.

Dr. Kurunczi Károly: 4 év alatt keltek el a Csalogány utcai telkek, valóban Dr. Nagy József polgármester idejében. A péteri iskola nem műemlék, nem műemlék jellegű épület. A műemlék jellegű épületeknél a törvény előírja a feltételeket. Lehet helyi védetté nyilvánítani az épületet. A péteri településrész legszebb épülete, ezért is szerepel az előterjesztésben, hogy az önkormányzat nem értékesíti az ingatlant, hanem felújítás után a szentpéteri városrész közösségi tereként kívánja a későbbiekben hasznosítani.

Földes Pálné: Elhangzottak pro és kontra vélemények, sok dolog mellette, sok ellene szól. Jó volt, hogy a higgadtságát mindenki megőrizte. Tény, hogy az esélyegyenlőség sokat számít. Ennek ellenére elmondja, hogy péterről sok értelmes, diplomás ember került ki (a jelenlévők közül is többen), nem mindig egy nyelvilabor, „szuper iskola” hozza meg az eredményt, néha egy nevelő hozzáállása fontosabb. Kérte, hogy gondolkodjanak el a döntéskor, ugyan a szakértő szerint is nagyon rossz állapotban van a péteri iskola. Ha behozzuk ide a központi iskolába a gyerekeket, a megvásárolt Szabadság utcai ingatlan szintén vizes, „cseberből vödörbe kerülnek” így. Nem minden az, amit szakmailag tudunk adni. Kerékpárút terve sincs még meg. Előre jó lenne az ilyen dolgokat kidolgozni, hogy tudni lehessen, mibe is fog ez kerülni. Nem feltétlenül kell most meghozni a döntést, hogy behozzuk e vagy sem a gyerekeket, vegyék fontolóra, legyenek tanulmánytervek készítve, legyenek kimutatások készítve, amik konkrétan igazolják, hogy mi milyen anyagi vonzattal jár. A péterieknek előre kell tudni a jövőjüket, nem minden a gazdaságosság, hosszú távra kell gondolkodni. Talán a tavalyi döntésnek is az volt a hiányossága, hogy előtte nem volt széleskörű közvélemény kutatás. 400 ember írta alá a beadványt, talán őket is be kellett volna vonni e témában. A képviselőktől van egy elvárásuk a lakóknak, gondolják át, talán még nem késő. Luka János tájékoztatója szerint: a projekt azért jutott zátonyra, mert Jánossomorja kisvárosban nem született összesen annyi gyerek, mely indokolta volna a pályázat benyújtását. Ezt jól értettem?

Dr. Kurunczi Károly: Nem. A demográfiai mutatóknak nem tudtunk megfelelni, mivel Várbalog és Újrónafő is a mikrotársulás tagja, Várbalogon az elmúlt években nem született gyermek. Szentpéteri iskola eredeti felújítása című pályázat, mely 2007-ben volt, a pályázat beadásához szükséges tervdokumentáció 2,3 Mft-ba került. Akkor úgy volt, hogy a péteri iskola fel

lesz újítvva és épül 1 tornaterem. Következő pályázat volt az, ami 13 hónappal ezelőtt került a testület elé, és döntött a testület arról, ami a mai napirendi pont.

Földes Pálné: Vegyék fontolásra a döntésüket, hisz eddig a projekt nem került sokba az önkormányzatnak. Sok sikert kívánt a péteri szülőknek.

Berta Attiláné: Az esélyegyenlőségre hivatkozva kérte a képviselőket a helyes döntéshozatalra. Ez a település 3 település gyerekeinek iskoláztatásáért felelős. Ez a több száz milliós beruházás ugyanúgy érinti a várbalogi, az újrónafői és a somorjai gyerekeket, akik idejárnak a jánosi iskolába, most nem 140 gyerekről van szó, hanem az összes diák sorsát befolyásolja hosszú távon ez a döntés. Várbalog, Hanságliget, Újrónafő és Somorja gyerekei ide járnak a központi iskolába, minden programot, utaztatást megoldott eddig is az önkormányzat, tehát ilyen szempontból a gyerekek hátrányt nem szenvednek. Addig, amíg nem azt mondjuk ki közösen, hogy Jánossomorja város, addig nehéz lesz itt hagyományt teremteni, egységes döntést kell hozni a testületnek a város érdekéért. A testület elsősorban a városért felelős.

Földes Pálné: Bertánénak igaza van, péter, somorja soha nem fog eltűnni, az Jánossomorjának egy kerülete marad.

Luka János: A korábbi testületi döntés nem csak gazdasági alapon történt. A mai világban a gazdasági döntés fontos, hisz Jánossomorja önkormányzatának a pénzügyi helyzete jó, hitel nélkül gazdálkodunk. Eddig is olyan döntések születtek, amik a település egészének az érdekeit szolgálták. Nem lehet azt finanszírozni, hogy 2 vagy 5 gyerekre jut 1 tanár. 10 fő alatt nem ad az állam finanszírozást egy osztályra. A gazdasági döntéseket a bizonytalan helyzetben is fenn kell tartanunk. Az, hogy miért jutott ide a somorjai vagy a péteri iskola, ugyanazok az okai. Nem volt elemzés, ami ki mondta volna mi a helyes irány, hanem csak várakoztunk. Várakoztunk, hogy lesz pénz felújításra az államtól. Ezért mindig olyan döntést kell választani, ami hosszú távon a leggazdaságosabb az önkormányzatnak. Ezért nem tudnak most sem jobb döntést hozni. Érzelmi alapon Ő is ragaszkodott korábban Somorján az iskolához, akkor 160 gyerek sorsáról volt szó. Ott sem volt telekalakítás, ezért telepedtek le sokan Jánossomorfán, ezen már nem lehet módosítani. Összes érv meggyőző, összefogásuk is a péterieknek példaértékű, és még társadalmi munkát is vállalnának, ezt el is tudja fogadni. A mai világban a gazdasági érvek nagyobb súlyúak a döntéskor, mint az érzelmi. Nincs annyi gyerek péteren, 1990. óta csökken a lélekszám, csökken az állami normatíva.

Balsay Sándor: Kerékpárút lehetősége felmerült kérdésként. Eddig is felmerült már, hogy az alsó sorompó felé kellene kialakítani a péteri lakóknak egy kerékpárutat, akik arra laknak rövidebb úton megközelíthessék a központot.

Autóbusz üzemelési költségével kapcsolatban megemlítette, hogy az önkormányzat sok szervezetet támogat. Ezen szervezetek nagy része a támogatás nagy részét buszköltségre költi. Ha lenne egy városi busz, ami hétköznapi a gyermekeket szállítaná, hétvégén pedig a szervezeteket, olcsóbb lenne, mint a bérelt megoldás.

Dr. Kurunczi Károly: Megállapította, hogy nincs több hozzászólás, javaslat. Bella Zsolt 1 ponttal kiegészítette a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 pontos javaslatát, vállalat. Felolvasta ezeket. A kiegészítésekkel együtt szavazásra tette fel elfogadásra a Körzeti Általános Iskola felújítását és bővítését azzal, hogy amikor a feltételek biztosak lesznek a péteri gyerekek a jánosiba fognak bejárni, a péteri tagiskola megszűnik. Szavazást rendelt el.

A képviselő-testület 5 igen és 4 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:

10/2011. (III. 30.) Kt. határozat:

Jánossomorja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete döntött arról, hogy az általános iskola fejlesztése olyan módon kerül megvalósításra, hogy a Körzeti Általános Iskola központi telephelye (1156 hrsz.) kerül bővítésre, majd a bővítés megvalósítása után (amint a gyermekek átköltöztetése lehetségessé válik) a Klafszy Katalin Tagiskola (mint telephely) megszüntetésre kerül és a Klafszy tagiskola tanulói a Körzeti Általános Iskola központi telephelyén folytatják tanulmányaikat. A Képviselő-testület a bővítés megvalósításával és a telephely megszüntetésével összefüggésben döntött még a következőkről,

- biztosítja az alsó tagozatos gyermekek iskolabusszal történő szállítását az iskola és a később kijelölésre kerülő gyűjtőpontok között;
- a közlekedés biztonsága érdekében kerékpárutat épít a mosonszentpéteri városrész és a körzeti iskola központi telephelye között;
- a Klafszy Katalin Tagiskola épületét továbbra is önkormányzati tulajdonban tartja, főépületét felújítja és közösségi térként hasznosítja;
- a központi iskola bővítését és a Klafszy tagiskola tanulóinak átköltözését követően az Általános Iskolában megteremti a feltételeit annak, hogy első osztálytól minden tanuló választhasson nemzetiségi német, normál német és angol nyelv tanulása között.

Felelős: Dr. Kurunczi Károly

Határidő: 2011. április 1., folyamatos

Dr. Kurunczi Károly: Megköszönte a vendégek aktivitását, türelmét, szünetet rendelt el.

## **2./ Napirendi pont:**

### **- Jánossomorja Város Önkormányzata 2010. évi költségvetési rendeletének módosítása (4. sz. melléklet)**

Dr. Kurunczi Károly: Az állandó bizottságok megtárgyalták a napirendi pontot. Felkérte először Luka Jánost a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét, javaslatát.

Luka János: A 2010. évi költségvetés IV. negyedévi módosítására azért van szükség, mert korábban még nem álltak rendelkezésre a végső adatok. Ebben a kimutatásban van levezetve az, hogy az egyes bevételi és kiadási előirányzatokat miként módosítottuk év közben összesen. Az év végi zárás előtt az eredeti előirányzatnak az év közbeni módosításait követve a véglegesre módosítja. Bevételi oldal: Módosításra került az eredeti előirányzatban szerepelt 15 MFt lakásértékesítésből, mely nem valósult meg, ezért most a 36-os sorban a bevételek között -15 MFt szerepel. 24. sorban szerepel az iparüzési adóbevétel 32.714.207,-Ft-tal magasabb összeggel realizálódott az eredeti előirányzathoz képest, ezért ezzel az összeggel meg kellett emelni az előirányzatot. A KEOP pályázatnál 17 MFt nem lett elkölthető, ezért csökkenteni kellett az eredeti tervezett összeget. Ezek voltak a legnagyobb módosítások, ezek a tartalékösszegek a kiadási oldalon feltüntetésre kerültek. Ezen kívül voltak még olyan tételek, melyek az év során átcsoportosításra kerültek. Pld. a felújításoknál 10,5 MFt volt átcsoportosítva más célra a tartalékalap terhére. Az összes módosítás összege 17.147.077,-Ft az eredeti előirányzathoz képest. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az ülésén megállapította, hogy 80.898.000,-Ft volt az év végén az önkormányzat pénzügyi egyenlege. Ezekkel a kiegészítésekkel a 2010. évi költségvetési rendelet módosítását elfogadásra javasolja a bizottság a képviselő-testület felé.

Bella Zsolt: A Kulturális, Oktatási és Sportbizottság az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, melyet egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolnak.

Winkler László: A Szociális és Egészségügyi Bizottság szintén elfogadásra javasolja a 2010. évi költségvetés előterjesztés szerinti elfogadását.

Dr. Kurunczi Károly: Megállapította, hogy nincs több hozzászólás, javaslat. Szavazásra tette fel a 2010. évi költségvetés főösszegeit, a kiadási oldal 1.439.017.478,-Ft-ban és a bevételi oldal 1.439.017.478,-Ft-ban való elfogadását.

A képviselő-testület egyhangú, 9 igen szavazattal elfogadta, és megalkotta a 4/2011. (III.31.) rendeletét, mely Jánossomorja Város 2010. évi költségvetésének módosításáról szól, a 5. sz. melléklet szerint.

### **3./ Napirendi pont:**

**- A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői 2011. évi teljesítménykövetelményeinek alapjául szolgáló kiemelt célok meghatározása (6. sz. melléklet)**

Dr. Kurunczi Károly: Törvényi kötelezettségnek kell eleget tenni. Megkérdezte Dr. Lóránt István aljegyzőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Lóránt István: Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Kurunczi Károly: A napirendi pontot az állandó bizottságok megtárgyalták. Felkérte Luka Jánost, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét, javaslatát.

Luka János: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. A bizottság megállapította, hogy a felsorolt pontok, amiket teljesíteniük kell a köztisztviselőknek egyesével külön-külön is nagy feladat. Pld. az 1./ pontban szereplő „ az Önkormányzat pénzügyi egyensúlyának fenntartása.” is nagyon komplex feladat. Ha a többi 19 pontban felsorolt teljesítménykövetelmény nem is 100 %-ban valósul meg, akkor is egy köztisztviselő jó minősítést kaphat. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosítás nélkül elfogadja az előterjesztésben foglaltakat.

Bella Zsolt: A Kulturális, Oktatási és Sportbizottság szintén elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé az előterjesztésben foglaltakat.

Winkler László: A Szociális és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat. A bizottsági ülésen az aljegyző úrtól kértek bizonyos kérdésekben választ. A hivatali dolgozók a teljesítménykövetelményük alapján eltérítésben részesülhetnek, mely lehet plusz és mínusz összeg is. Úgy gondolják, hogy a köztisztviselők a munkájuk után megérdemlik a teljesítménykövetelményük után járó eltérítést, annak összegét.

Dr. Kurunczi Károly: A köztisztviselőket a követelményrendszer alapján lehet minősíteni akár plusz 50 %-kal eltéríteni, vagy akár mínusz 20 %-kal csökkenteni.



Megállapította, hogy nincs több hozzászólás, javaslat. Szavazásra tette fel a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői 2011. évi teljesítménykövetelményeinek alapjául szolgáló kiemelt célok meghatározásáról szóló előterjesztésben foglaltak elfogadását.

A képviselő-testület egyhangú, 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

11/2011. (III. 30.) Kt. határozat:

Jánossomorja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Ktv. 34. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői 2011. évi teljesítménykövetelményeinek alapjául szolgáló kiemelt célokat a következőkben állapítja meg:

1. Az Önkormányzat pénzügyi egyensúlyának fenntartása;
2. Az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtása során a gazdálkodás szabályszerűségének biztosítása a célszerűségi, hatékonysági és takarékosági szempontok alapján;
3. A 2010. évi költségvetésről szóló beszámoló szabályszerű, határidőre történő elkészítése;
4. A 2012. évi költségvetési koncepció határidőben történő előkészítése, benyújtása, az intézményi költségvetési tervezetek felülvizsgálata;
5. Pályázati elszámolások végrehajtása;
6. Településrendezési terv, Szabályozási terv és a helyi építési szabályzat folyamatos karbantartása, módosítása;
7. Az önkormányzatra vonatkozó 2011-2014. évi gazdasági programban foglaltak végrehajtása;
8. Pályázati kiírások rendszeres figyelemmel kísérése, a gazdasági programhoz és a képviselő-testület által meghatározott fejlesztésekhez, felújításokhoz pályázati lehetőségek keresése, a pályázatok előkészítése, benyújtása;
9. A HU-SK 09/01/2.2.1/0135 számú, Nagyfödémes önkormányzatával közösen elnyert pályázat megvalósítása;
10. A 2011. évi népszámlálás előkészítése, gördülékeny és szakszerű lebonyolítása;
11. Parlagfű-mentesítéssel kapcsolatos feladatok ellátása;
12. A város esztétikai megjelenésének, rendezettségének javításában történő részvétel;
13. A hivatal dolgozóinak 2011. évi továbbképzési tervének elkészítése;
14. Aktuális vagy nyilatkozat-tételi kötelezettséggel kapcsolatos feladatok;
15. Az ügyintézési határidő csökkentése, a hatósági határozatok következetes végrehajtása;
16. Bursa Hungarica Ösztöndíjjal kapcsolatos feladatok;

- 17.A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény módosításának végrehajtása, az új központi szabálysértési nyilvántartás használata;
- 18.A szociális és gyermekvédelmi törvény módosításaiból eredő változások végrehajtása;
- 19.A lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti szerződéseinek karbantartása, felülvizsgálata, hátralékosok nyilvántartásba vétele és felszólítása;
- 20.A Képviselő-testület és a bizottságok munkájának segítése, a jegyző és a jegyzőkönyvvezetők aktív közreműködésével.

Felelős: Dr. Kurunczi Károly polgármester  
Dr. Lóránt István aljegyző

Határidő: 2011. március 31.,  
2011. december 31.

#### **4./ Napirendi pont:**

##### **- Az Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői álláshelyére pályázat kiírása (7. sz. melléklet)**

Dr. Kurunczi Károly: Ez év július 31-én lejár Dravetzky István Alapfokú Művészeti Iskola igazgatójának a megbízatása. Törvényi kötelezettség a képviselő-testület pályázati kiírásról történő döntése.

Felkérte Bella Zsoltot, a Kulturális, Oktatási és Sportbizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét, javaslatát.

Bella Zsolt: A Kulturális, Oktatási és Sportbizottság az előterjesztésnek megfelelően javasolja a pályázat kiírását. Ugyan a törvény lehetővé teszi, hogy a testület 5 vagy 10 évig bízza meg az intézményvezetőt, de a bizottság az 5 évre szóló megbízást támogatja.

Dr. Kurunczi Károly: Megállapította, hogy nincs több hozzászólás, szavazást rendelt el.

A képviselő-testület egyhangú, 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

12/2011. (III. 30.) Kt. határozat:

Jánossomorja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy pályázatot ír ki az Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői álláshelyére.

Képesítési feltételek:

- szakirányú felsőfokú iskolai végzettség,
- 5 év szakmai gyakorlat.

Az állás betöltésének időpontja: 2011. augusztus 1.

A megbízás 2016. július 31-ig, 5 évre szól.

A pályázat benyújtásának határideje: 2011. május 15.

A pályázat elbírálásának határideje: 2011. június 30.

Felelős: Dr. Kurunczi Károly polgármester

Határidő: 2011. június 30.

## **5./ Napirendi pont:**

### **- A Fiatalok Lakóháza működéséről szóló rendelet módosítása (8. sz. melléklet)**

Dr. Kurunczi Károly: Megkérdezte Dr. Lóránt István aljegyzőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Lóránt István: Az előző testületi ülésen Winkler László és más testületi tagok is felvetették, hogy az érvényben lévő Fiatalok Lakóháza működéséről szóló rendeletet át kellene alakítani, illetve a bírálat feltételei kedvezőbben alakuljanak a Magyarországon dolgozók részére. A felvetett kérések, javaslatok alapján készült el a mai ülésre a rendelet-tervezet.

Dr. Kurunczi Károly: Felkérte Luka Jánost, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét, javaslatát.

Luka János: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag támogatja a rendelet-tervezetben foglaltakat.

Winkler László: A Szociális és Egészségügyi Bizottság szintén foglalkozott a napirendi ponttal. A bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé a rendelet-tervezetben foglaltakat.

Dr. Kurunczi Károly: Megállapította, hogy nincs több hozzászólás, javaslat. Szavazásra tette fel a rendelet-tervezetben foglaltak elfogadását.

A képviselő-testület 8 igen és 1 ellenszavazattal elfogadta, és megalkotta a 5/2011. (III. 31.) rendeletét, mely a 12/1998. (XI. 26.) rendelet módosításáról szól, a 9 sz. melléklet szerint.

## **6./ Napirendi pont:**

## **- A Balassi Bálint Művelődési Ház energetikai felújítása (10. sz. melléklet)**

Dr. Kurunczi Károly: Megemlítette, hogy tavaly augusztus hónapban döntött a képviselő-testület a Körzeti Általános Iskola és a Balassi Bálint Művelődési Ház energetikai pályázat benyújtásáról, de a pályázat akkor befagyasztásra került. Az idei pályázati kiírás szerint a Körzeti Általános Iskola nem pályázhat csak a Balassi Bálint Művelődési Ház.

Felkérte Luka Jánost, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét, javaslatát.

Luka János: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság áttanulmányozta az anyagot azzal a kiegészítéssel, hogy 4 év van feltüntetve a megtérülésre, ami azért következik be, mert ha nyer a pályázat, akkor 85 %-os támogatottságot élvez. A bizottsági ülésen kérte, hogy részletesebb kimunkálás történjék a számítások, adatok terén. Továbbá kérte azt, hogy egy esetleges referencia látogatás történjék e témában, ahol már van működő napelem (ami energiát termel), illetve a hőszivattyú rendszer kombinációit megnézhetnék, így tényleges adatokat is tudnának szerezni, továbbá a megtakarításokról is kapnának információkat. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság támogatja a pályázat benyújtását.

Dr. Kurunczi Károly: Az Aljegyző Úr utána néz, hogy hol működik már ilyen rendszer, és megszervezi a látogatást.

Dr. Lóránt István: Kiegészítésként megemlítette, hogy jelenleg azért nincsenek mélyebb adatok, mivel a járulékos költségeken látszik az is, hogy ezen döntés után van arra lehetősége az önkormányzatnak, hogy megbízza a szakembereket, akik a részletes tanulmányokat elkészítik. Konkrét költségvetése ezért nincs még a pályázatnak, de véleménye szerint helytálló, nagyjából ennyi lesz. Egy működő projekt megtekintésének sem lesz akadálya.

Lőrincz György: Ha ez a projekt megvalósul, akkor ez mintaértékű lesz Jánossomorján és az egész környéken is, mivel tudomása szerint ilyen sehol sem található. Valóban jó lenne egy ilyen működő létesítményt megtekinteni.

Dr. Kurunczi Károly: Megállapította, hogy nincs több hozzászólás, javaslat, szavazást rendelt el.

A képviselő-testület egyhangú, 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

13/2011. (III. 30.) Kt. határozat:

Jánossomorja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete döntött arról, hogy a Balassi Bálint Művelődési Ház épületenergetikai felújítására pályázatot nyújt be a KEOP – 2011 – 4.9.0 számú, „Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva” című felhívásra és a 2011. év költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja a projekt tervezett, legfeljebb 100.000.000,- Ft-os összköltségéhez szükséges, legfeljebb 15.000.000,- Ft-os saját erőt.

Felelős: Dr. Kurunczi Károly polgármester

Határidő: 2011. április 1., folyamatos

## **7./ Napirendi pont:**

### **- Az Önkormányzat 2011. évre vonatkozó közbeszerzési tervének elfogadása (11. sz. melléklet)**

Dr. Kurunczi Károly: Felkérte Luka Jánost, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Luka János: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a közbeszerzési tervben szereplő 2 projekt közbeszerzéssel történő megvalósítását. Természetesen, ha időközben lenne plusz pályázati lehetőség, akkor a képviselő-testület újra tárgyalja, és ez a közbeszerzési terv módosításra kerül.

A képviselő-testület egyhangú, 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

14/2011. (III. 30.) Kt. határozat:

Jánossomorja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy az előterjesztés szerint elfogadja a 2011. évi közbeszerzési tervét. Felkéri az aljegyzőt, hogy az abban foglaltakat vegye figyelembe a közbeszerzési eljárások lefolytatása során.

Felelős: Dr. Lóránt István aljegyző

Határidő: 2011. április 1., folyamatos

## **8./ Egyebek**

- A Körzeti Általános Iskola sportcsarnok felújítási pályázata

Dr. Kurunczi Károly: Elmondta, hogy a BM. kiírt egy pályázatot, mely alapján a sportcsarnok padozatának, vizesblokkjának, stb.. felújítása megvalósulhatna. Felkérte Bella Zsoltot, ismertesse a képviselő-testülettel a pályázati lehetőséget.

Bella Zsolt: A Belügyminisztérium pályázata szerint maximálisan 20 MFt összegű pályázati támogatást lehet elérni az önkormányzat tulajdonában lévő sportlétesítmények fejlesztésére, felújítására. A pályázati lehetőséggel élni szeretne a Körzeti Általános Iskola. A sportcsarnok felújítása során prioritást állítottak fel. 3 dologra pályázunk: 1./ a sportcsarnok padlócsereje, melyre 8 MFt-os árajánlat érkezett, 2./ a vizesblokk, illetve az egész kiszolgáló helyiségeknek a teljeskörű felújítása a beltéri ajtók cseréjével együtt, melyre 10 MFt-os árajánlat érkezett, 3./ az üvegfal cseréje, melyre 6 MFt-os árajánlat érkezett. A felújítást 25 MFt-ba megpályázzuk, melyből a maximális pályázati támogatás 20 MFt lenne, melyhez 5 MFt saját rész biztosítása szükséges.

Dr. Kurunczi Károly: Felkérte Luka Jánost, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét, javaslatát.

Luka János: Előfordulhat, hogy ebből a bírálók kihúznak dolgokat, kevesebb lesz a támogatási összeg. Ezért van lényege a prioritási sorrendnek. Mindenképp első helyen legyen a sportcsarnok aljzatának felújítása, hisz a tavalyi évben ez nem valósult meg. 80 %-os az állami támogatás, ez jó támogatottsági arány, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság támogatja a pályázat benyújtását.

Dr. Kurunczi Károly: Kérte a véleményeket, hozzászólásokat.

Nemes Csaba: Ebben a pillanatban nem tudni, hogy nyer-e a pályázat, mennyire lesz sikeres a 3 elképzelés. A pályázaton elnyert összeg függvényében kérte, hogy legyen odafigyelve a pénzfelhasználásra, inkább kevesebbet, de jó minőségben valósítsunk meg a felújítás során.

Dr. Kurunczi Károly: Megállapította, hogy nincs több hozzászólás, javaslat. Szavazást rendelt el.

A képviselő-testület egyhangú, 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

15/2011. (III. 30.) Kt. határozat:

Jánossomorja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Körzeti Általános Iskola részt vesz a 7/2011. (III. 9.) BM rendelet alapján az „Iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás”-ra kiírt pályázaton, mely keretén belül a pályázat célja az elavult

sportcsarnok padozatának, vizesblokkjának, nyílászáróinak felújítása, fejlesztése.

Dönt arról, hogy kötelezettséget vállal a 2011. évi költségvetés **általános tartaléka terhére** a pályázathoz szükséges 20 %-os önrész biztosítására.

A megpályázott összeg 25.000.000,-Ft, melyből az önrész 5.000.000,-Ft.

Felelős: Dr. Kurunczi Károly polgármester

Határidő: 2011. április 5., folyamatos

#### **- Sportkoncepció elfogadása (12. sz. melléklet)**

Dr. Kurunczi Károly: A pályázat benyújtásához érvényes sportkoncepció is szükséges, ami eddig nem állt rendelkezésre. Az aljegyző úr és Bella Zsolt pótolta ezt a hiányosságot, melyet most el kellene fogadnia a képviselő-testületnek.

Megállapította, hogy nincs kérdés, hozzászólás. Szavazásra tette fel a sportkoncepció elfogadását.

A képviselő-testület egyhangú, 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

16/2011. (III. 30.) Kt. határozat:

Jánossomorja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta Jánossomorja Város hatályos sportkoncepcióját.

Felelős: Bella Zsolt önkormányzati képviselő

Határidő: 2011. április 1., folyamatos

#### **- Turisztikai Desztináció Menedzsment pályázati lehetőség (13. sz. melléklet)**

Dr. Kurunczi Károly: Turisztikai Desztináció Menedzsment pályázati lehetőségre van mód, melyre nonprofit társaság pályázhat. Felkérte Lőrincz Györgyöt, ismertesse a pályázati lehetőséget.

Lőrincz György: Évekkel ezelőtt határozta el a képviselő-testület, hogy a megüresedett pusztasomorjai volt általános iskola épületét turisztikai, idegenforgalmi célra szeretné hasznosítani. 6 évvel ezelőtt be is adtunk egy pályázatot Interreg III-ra, mely pályázat nem nyert, de ez a terv továbbra is

megmaradt. Most a Széchenyi Terv keretén belül mód nyílt „Turisztikai Desztináció Menedzsment” pályázat beadására. Helyi szervezetnek 20-50 MFt-ig lehet pályázni, a támogatottság mértéke 85 %. A probléma csak az, hogy az önkormányzat direktben nem pályázhat, csak egyesület, illetve nonprofit gazdasági társaság, aki létrehozza a Turisztikai Desztináció Menedzsmentet és pályázik. A pályázat benyújtása előtt egy regisztrációs számot kell szerezni a minisztériumtól. A pályázat beadásának határideje május 2-a. Pályázati író céggel felvették a kapcsolatot (akik a hivatal felújítási pályázatát készítették), úgy nyilatkoztak, hogy a procedura május 2-ig lebonyolítható. Az önkormányzat létrehoz egy nonprofit gazdasági társaságot, aki ezért a regisztrációs számért folyamodik, pályázik. Kérdése, hogy mi van akkor, ha nem nyer a pályázat, mi lesz akkor a nonprofit gazdasági társaság hasznosításával.

Dr. Kurunczi Károly: Nonprofit gazdasági társaság szerkezetét, tagjainak személyét el kell fogadnia a testületnek. Véleménye szerint a pénzügyi dolgokat a hivatali dolgozók, egyéb feladatokat a testületi tagok el tudják látni. Az a személy nem ismert még, aki a turisztikai feladatot ellátja majd. A nonprofit szervezet felállításán már dolgoznak. Megkérdezte kinek van kérdése, hozzászólása.

Luka János: Feszített költségvetés lett készítve, meg vannak határozva a beruházások, annak összegei. Az energiahatékonyság növelési pályázatokra 150 MFt, amit előbb a művelődési ház esetében elfogadtunk, az rendben van. Ez nem energiahatékonyság növelési pályázat, ez egy plusz dolog. Ha olyan beruházásról döntünk, ami elvileg helyes, akkor módosítani kell a költségvetési beruházási tervet, a beruházáson belül csoportosítunk át.

Lőrincz György: A 2006-os terveket kellene csak aktualizálni, ezért viszonylag gyorsan be tudják adni a pályázatot.

Winkler László: Szeretne választ kapni arra, hogy ez a pályázat az épület felújításra és átalakítására vagy pedig a további üzemeltetésére szól-e.

Lőrincz György: A pályázat mindkettőre szól, illetve a későbbiekben a további működtetésre, munkatárs és rezsi költségére is lehet majd pályázni.

Balsay Sándor: Örül a pályázati lehetőségnek, de van egy kis aggálya. Már a harmadik önrész vállalásánál tart a képviselő-testület. Mi van akkor, ha kimerítettük a keretet, és lesz még több kedvező pályázati lehetőség, és még sem tudunk vele élni?

Dr. Kurunczi Károly: Balsay Sándor aggályait megérti, de az nem fog bekövetkezni, hogy a költségvetés mínuszos lesz, erre oda fognak figyelni.



Megállapította, hogy nincs több hozzászólás, javaslat.  
Szavazásra tette fel a TDM pályázaton való indulást.

A képviselő-testület egyhangú, 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

17/2011. (III. 30.) Kt. határozat:

Jánossomorja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete döntött arról, hogy indul a TDM pályázaton, ennek keretében részletes költségvetést készítet és megvizsgálja egy nonprofit gazdasági társaság létrehozásának feltételeit. Majd a részletes költségvetést és a társasági szerződés tervezetét a képviselő-testület elé terjeszti döntéshozatalra.

Felelős: Lőrincz György alpolgármester

Határidő: 2011. április 1., folyamatos

**- Hanság-Biogáz Kft. levele (14. sz. melléklet)**

Dr. Kurunczi Károly: A Hanság Biogáz Kft. tagja a VIENTO E.F. Kft. 2 tulajdonos társa, akik 10 %-ban, 40 %-ban Mosonszolnok Önkormányzata, 40 %-ban Jánossomorja Önkormányzata és 10 %-ban Dr. Horváth Antal ügyvéd. A VIENFO E.F. Kft. megszűnt, ezért a 2 fő a Hanság Biogáz Kft-be magánemberként kerülnének be. E miatt a társasági szerződés módosítása szükséges. Kérte a hozzászólásokat, javaslatokat.

Luka János: Szeretné tudni, hogy volt-e Hanság Biogáz Kft. taggyűlés? Mert ezt dr. Horváth Antal állítja, mindenképp kellett volna taggyűlést tartani!

Dr. Kurunczi Károly: Hanság Biogáz Kft. taggyűlés nem volt.

Luka János: A társasági törvény szerint, ha 1 tag kilép a társaságból, először a társaság tagjainak kell felajánlani a részesedést, és csak aztán kívülállóknak. Ebben a helyzetben Mosonszolnok és Jánossomorja van döntési helyzetben, nem a 2 magánszemély. Nem járul hozzá, hogy a 2 fő magánszemélyként vegyen részt tovább a Kft.-ben, hanem vegye meg a két önkormányzat a Hanság Biogáz Kft-ben lévő 5-5 %-ot egyenlő arányban. Továbbá a 2 személyt az ügyvezetéstől eltiltaná!

Dr. Lóránt István: A levélben foglaltakat Mosonszolnok Önkormányzata megtárgyalta, ők támogatták a 2 tag kezdeményezését.

Winkler László: Szeretné tudni, hogy miért szűnt meg a VIENTO E.F. Kft?

Dr. Lóránt István: Tudomása szerint azért szűnt meg a Kft., mert ezt a Kft.-t még azért hozták létre, hogy a mosonszolnoki szélerőmű parknak a beruházását rendezzék és két dologban nem vehetnek részt. Annak idején Ők keresték meg az önkormányzatot a lehetőséggel, szakmai dologban nagy szerepet töltenek be a Hanság Biogáz Kft.-ben.

Dr. Kurunczi Károly: A projektjelentést rendszeresen megküldik az önkormányzatnak.

Luka János: Először az önkormányzat 3 MFt-ot befizetett a Kft-be, majd a tanulmányok elkészítésére 2 MFt-ot, stb...., tehát fizettünk már. Az idei költségvetésbe 9,5 MFt be lett tervezve, amit át kell adni a Hanság Biogáz Kft.-nek. Az eddig megszerzett jogok forgalomképesek, eladhatók, nem kidobott pénz. Tagok között kellett volna felajánlaniuk a részüket, majd kívülállónak. A 2 tag a tevékenységükért ellenszolgáltatást nem kértek, tették a dolgukat. Az hogy az ügyvezetés és tulajdonlás egy ugyanazon személy kezébe kerül, az soha nem vezetett eredményre. Magánszemély nem lehet tag és nem lehet ügyvezető. Ügyvezető levelének kellett volna megérkezni, nem az ügyvédének. Attól függetlenül, hogy Mosonszolnok képviselő-testülete döntött, kellene velük beszélni e dologról.

Dr. Kurunczi Károly: A két önkormányzat megvásárolta a szükséges földterületet (1-1 ha-t), mely terület ki lett vonva a művelési ágból, mert addig nem lehet rá építési engedélyt kérni. Az eddig befizetett tagi kölcsönből Seiffert Zoltán és munkatársa elkészítette a pályázati anyagot. Ha sikeres lesz a pályázat 50 %-os támogatást nyer a Hanság Biogáz Kft. Ha eddig eljutunk, akkor Horváth István és Seiffert Zoltán vagyoni része egy eszmei dolog. Amit eddig beadtunk a Kft.-be, azt tárgyi kölcsönként adtuk be, Ők ezt a részt nem vehetik ki.

Winkler László: Miért lett végelszámolás a cég ellen? Ennek okát csak kellene tudnunk.

Luka János: Nem ez a téma. A VIENTO E.F. Kft. 2 tagja szakember e témában. Ők magánszemélyként megvásárolják az 5-5 %-ot. Olyan tag, akinek üzletrésze van, le kell mondania az ügyvezetésről. Legyen 3-dik személy az ügyvezető. Azt, hogy az üzemeltetést más fogja-e rendezni, egyelőre nem tudni? Kérte, hogy Seiffert Zoltán szeptember 30-ig az ügyvezetői megbízatásáról mondjon le.

Dr. Kurunczi Károly: Szavazásra tette fel Luka János javaslatának elfogadását, melyet az ügyvéd úrnak is megküldenek.

A képviselő-testület 8 igen és 1 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:

18/2011. (III. 30.) Kt. határozat:

Jánossomorja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete döntött arról, hogy hozzájárul a VIENTO E.F. Kft. Hanság Biogáz Kft-ben lévő 10 százalékos vagyoni részesedésének Horváth István és Seiffert Zoltán által történő megvásárlásához, valamint a vásárlás miatt szükségessé váló társasági szerződés módosításához. Hozzájárulását azzal a feltétellel adja meg, hogy Seiffert Zoltán 2011. szeptember 30-ig lemond a Hanság Biogáz Kft. ügyvezetéséről.

Felelős: Dr. Kurunczi Károly polgármester

Határidő: 2011. április 1., folyamatos

Dr. Kurunczi Károly: Megemlítette, hogy a jánosi temetőben a járdaépítés befejeződött. A lakosság pozitívként értékelte a felújítási munkákat, köszönik. A gumijavító műhely melletti ingatlanvásárlás hivatalosan lezajlott, hamarosan elkezdődik a járdaépítés a buszváróig, ami világítással is el lesz látva. A szentpéteri temető mellett kb. 10-12 m-es területrészen, parkoló kerül kialakításra, mely Leier kőből lesz kialakítva. Kooperációs tárgyalások folynak a 86-os főút felújításával kapcsolatban, a kivitelező felé tolmácsolni fogja a már beérkező panaszokat.

Megállapította, hogy nincs több bejelentenivaló. Megköszönte a megjelenést, az ülést befejezettnek nyilvánította.

**Dr. Kurunczi Károly**  
polgármester

**Dr. Lóránt István**  
aljegyző