

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2008. szeptember 24-én (szerdán) 16 órakor a Balassi Bálint Művelődési Ház és Könyvtár helyiségében megtartott önkormányzati képviselő-testületi ülésről.

**Jelen vannak:** Jelenléti ív szerint (1. sz. melléklet), valamint

- Jánossomorja Televízió munkatársa,
- a Jánossomorjai Napló munkatársa,
- a Mosonmagyaróvári Rendőrkapitányság munkatársai
  - Babos László alezredes úr,
  - Turi Jenő helyi őrsparancsnok,
- a Jánossomorjai Polgárőrség vezetője, Németh László,
- a Többcélú Kistérségi Társulás családsegítője: Agócs Tamás.

Dr. Kurunczi Károly: Köszöntötte a megjelent képviselő-testületi tagokat, meghívott vendégeket, megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, 12 fő képviselő jelen van (Fazekas Imre és Winkler László hiányzik), továbbá azt, hogy a kiküldött napirend módosítására nem tettek írásbeli javaslatot az SZMSZ szerint arra jogosultak.

Szavazásra tette fel azt, hogy a napirenddel egyetért-e a képviselő-testület.

A képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta a napirendet (2. sz. melléklet).

### **1./ Napirendi pont:**

#### **- Beszámoló a város közbiztonságáról (3. sz. melléklet/ek)**

Dr. Kurunczi Károly: Köszöntötte a napirendi pont tárgyalására meghívott vendégeket. Megkérdezte, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni.

Turi Jenő: Kérése lenne: A város közbiztonsága terén a civilszervezetekkel, a polgárőrséggel és az önkormányzattal az elmúlt időszakban jó kapcsolat alakult ki. A közeljövőben is várja ugyanezt a jó hozzáállást tőlük. Megköszönte az önkormányzatnak azt a segítséget, amit az elmúlt időszak alatt segítségként kaptak munkájukhoz.

Dr. Kurunczi Károly: Az előterjesztésből megállapítható, hogy a bűncselekmények száma növekedett, ugyan ismert, hogy a település lakosainak összetétele is megváltozott, sok az idegen letelepült. Térfigyelőrendszer kiépítését próbálja az önkormányzat pályázat útján megvalósítani, de pl.: a péteri templomtéren való kialakítás költségvetése kb. 11 MFt lenne. A rendőrség segítségét kéri abban, ha valami jó ötletük van, vagy valamit jónak látnak, akkor azt jelezzék az önkormányzat felé. Természetesen minden pénz kérdése. Jó célt szolgálna a 86-os főúton a sebességmérő elhelyezése is. Nem tudni, hogy a 86-os főút rekonstrukciója után mennyivel lesz kezelhetőbb a forgalom. Kérte a kérdéseket, véleményeket.

Drobnitsch Tamás: A Parancsnok Úr és a Polgárőrség vezetője felé tolmácsolja, hogy a szülők a reggeli órákban nagyra becsülik a helytállásukat, segítségüket, amit az iskola

megközelítésében tesznek a zebráknál. Ugyanakkor a szülők szeretnék, ha tanítás után is felügyelnék a környéket, hisz sok a gyanús személy, és a forgalom akkor is nagy.

Nemes Csaba: A 86-os főút nagyfokú átmenő forgalmával kapcsolatban elmondta, hogy szükséges lenne a tanítás után is a rendőri jelenlét biztosítása. Véleménye szerint a péteri városrészen veszélyesebb a gyermekek közlekedése, mint a Szabadság utcában. Tudomása szerint a szervek részéről a péteri városrészen nincs biztosítva az óvodába és az iskolába járás biztonságossága, segítése. Probléma az is, hogy amikor az üzletekbe árut szállítanak a gépjárművek, akkor a zebra nem látható be. Drobnitsch Tamás által felvetett probléma véleménye szerint is valós.

Lőrincz György: A rendőrkapitányság beszámolójában szerepel, hogy bizonyos informatikai eszközökkel el vannak látva, de hang és képrögzítésre alkalmas eszközzel nem rendelkeznek. Szeretné tudni, hogy mi ennek az oka? Szeretne választ kapni arra is, hogy az idegenrendészet területén hányszor intézkedtek, és eredményes volt-e ez?

Veres Dávid: Turi Úrtól kér választ: Szeretné tudni, hogy a nyári időszakban a településen az ideiglenes elszállásoltak esetében mi a tapasztalatuk, mit állapítottak meg az ellenőrzések során?

Turi Jenő: Az iskolával kapcsolatban az igazgató úrtól szeretné megkérdezni, hogy mikor van vége a tanításnak. Ennek ismeretében megpróbálják a rendőri jelenlétet biztosítani a tanítás után is, de az biztos, hogy folyamatosan nem fogják tudni, hisz összetettebb folyamat ennek biztosítása, sok a mindennapi teendőjük, nem tudnak csak ezzel foglalkozni. A polgárőrséggel felveszik a kapcsolatot, hisz 2 iskola van a településen, Ők is látják a problémákat, segíteni próbálnak most is és a későbbiekben is. Közös ellenőrzéseket végeznek az ideiglenes szálláshelyeken, most is volt ilyen, de nem ők az illetékesek, ők csak biztosítják a helyszínt. Az eljárás folyamatban van. Megváltozott a helyzetkép, kb. 200 fő az, aki nem idevaló, sőt uniós viszonyokról is van szó. Többször ellenőrzik a szálláshelyeket, van aki bejelentkezik, de zömében nem. Van egy fényképezőgépük, de az már 14 éves, régi, nem alkalmas hitelesítésre, ezt Lőrincz Györgynek válaszolja.

Bella Zsolt: Megérti, hogy a rendőröknek nemcsak az iskolával kapcsolatos tevékenységük van, nemcsak az átkelők biztosítása a feladatuk. Nehéz lesz tanítás után segíteniük, hisz a tanítás vége elkezdődik fél 12-től és tart 17 óráig folyamatosan. A rendőrség nagyban segíti az iskola munkáját, előadásokat szerveznek a tanulóknak, tájékoztatókat készítenek, a mai veszélyekre felhívják a figyelmet. Megköszönte a rendőröknek a hozzáállásukat, munkájukat, segítségüket továbbra is várják.

Lőrincz György: Szeretné, ha az önkormányzat vagy idén vagy a jövő évben egy modern fényképezőgépet biztosítana a rendőrörsnek.

Dr. Kurunczi Károly: Kérte Turi Urat, hogy adják meg a műszaki paramétereket, és az önkormányzat beszerzi a megfelelő fényképezőgépet részükre.

Luka János: Szeretné tudni, hogy a bűncselekmények száma az ismertté vált vagy felderítetlen megoszlást mutatja-e. Létszámemelkedés történt a rendőrörsnél, mi az oka, hogy mégis emelkedett a bűncselekmények száma. A megyében Csorna vagy Kapuvár várost kiemelve, a 10000 főt tekintve, hányadik helyen szerepel Jánossomorja a közbiztonság terén?

Turi Jenő: Jánossomorja városnak a közbiztonsági helyzete megváltozott, ehhez még az EU-s csatlakozás utáni határnyitás is hozzájárult, a bűnözői kör sokrétűbb lett. Ha visszaosztjuk a lakosság száma szerint, nem olyan nagyfokú a bűnözés Jánossomorján, mint pl. Mosonmagyaróváron.

Babos László: A bűncselekmények száma ugyan 17 %-kal nőtt a 2007. évihez hasonlóan, de az ez évi ingadozást mutat. Növekedett a testi sértést és a garázdaságot elkövetők száma. A 2008. évi határőrségi integráció során a rendelkezésre álló 5 körzeti megbízotti létszám + 6 fővel emelkedett, a településen a rendőrségi helyzet javult. A körzeti megbízottaknak a fővárosban sűrűn részt kell venniük bizonyos rendezvények biztosításán. A garázdaság és a testi sértés főleg a hétvégi discó után történik, a hajnali órákban.

A polgárőrség rendszeresen jelzi feljűk az esetleges problémákat és ellenőrzik az adott helyeket, helyszíneket. 2008. év egy bázisév, amihez lehet viszonyítani majd a jövőben, de véleménye szerint a 2009-2010. évek után lehet majd megfelelő következtetést levonni.

- Polgárőrség beszámolója

Dr. Kurunczi Károly: Elmondta, hogy a Patkó Étterem felső szintjén megtartott rendezvény visszatérő gond, főleg a hétvégéken probléma ez. Ezt az állapotot meg kellene szüntetni, hisz az onnan való távozás után törnek, zúznak az egyének.

Németh László: Tudomása szerint minden nap biztosítják a péteri városrészen is a zebránál való átjutást, e témában Gellén Sándor a kapcsolattartó személy. A Patkó Étteremben való szórakozás, zaj, évek óta gond. Véleménye szerint a discó nyitvatartási idejét, a hajnali 2 órát hajnali 3-4 órára kellene emelni, mert ha később mennének haza a mulatozók, akkor nem történne ennyi garázdaság. Nehéz velük mit kezdeni, hisz ha a város egyik részén ellenőriznek, és mire visszaérnek a másik részre, biztos, hogy történik valami rendbontás.

Póczáné dr. Kovács Zsuzsanna: Hatósági jogkör a vendéglátó egységek nyitva tartásának esetleges korlátozása. A péteri discó környékén lakók kérték a nyitva tartás korlátozását és így lett hajnali 2 órára korlátozva. Az állampolgárok jogát sértette a korábban meghatározott nyitva tartás.

Németh László: Véleménye szerint egy kulturált szórakozóhelyet kellene kialakítani Jánossomorján. A polgárőrség szinte minden nap az utcán tevékenykedik, és végzik feladatukat. A péteri városrészen a Rákóczi utcában lévő gyalogátkelőnél naponta ¼ 8 és 8 között segítik az átkelést a tanulóknak.

Nemes Csaba: Visszavonja az állítását, mivel Ő 7 órakor közlekedik ezen az útvonalon, amikor az iskolába megy dolgozni, ezért nem találkozhatott a polgárőrökkel.

Németh László: Jánossomorján szinte minden pillanatban elérhető és megtalálható valamelyik polgárőr.

Veres Dávid: Tavasz óta a helyi postával is együttműködik a polgárőrség. Szeretné tudni, hogy volt-e olyan helyzet, amikor közbe kellett lépniük, és a tevékenységükért kapnak-e bizonyos összeget?

Németh László: Eddig nem történt említésre méltó olyan esemény, amiről be tudna számolni. A polgárőrök autóval kísérik a postásokat, így biztosítják a biztonságukat. Ezért a szolgáltatásért anyagi támogatásként 30 EFT-ot kaptak eddig, ami szinte az üzemanyagköltségre sem elég.

Dr. Kurunczi Károly: Az elhangzott kiegészítésekkel együtt szavazásra tette fel az előterjesztésben foglaltak elfogadását.

**A képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta az elhangzott kiegészítésekkel együtt a város közbiztonságáról szóló beszámolóban foglaltakat.**

Dr. Kurunczi Károly: Megköszönte a polgárőrség és a rendőrség munkáját. Az önkormányzattal kapcsolatuk napi és szoros, de az események újak, és újak. Kérte, hogy a jelenlévő illetékesek tolmácsolják az önkormányzat köszönetét a beosztottak felé.

Babos László: A rendőrség nevében megköszönte a jókívánságokat, azon vannak, hogy szolgáljanak.

## **2./ Napirendi pont:**

### **- Családsegítő tevékenységről beszámoló ( 4. sz. melléklet)**

Dr. Kurunczi Károly: Megkérdezte Póczáné dr. Kovács Zsuzsanna jegyzőt, kíván-e szóban kiegészítést tenni.

Póczáné dr. Kovács Zsuzsanna: Bemutatta a jelenlévőknek Agócs Tamást, aki 2006. óta a Mosonmagyaróvári Kistérségi Társuláson belül látja el Jánossomorján a családsegítő feladatot. Véleménye szerint Agócs Tamásnak az önkormányzattal, a polgármesteri hivatallal kevés a kapcsolata, de ezt tudomásul kell venni, hisz hetente csak egy alkalommal tart ügyfélfogadást Jánossomorján.

Dr. Kurunczi Károly: Megkérdezte Agócs Tamás családsegítőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Agócs Tamás: Köszöntötte a jelenlévőket. 2006-ban kezdődött a munkája Jánossomorján a családsegítő feladat ellátásával. Személy szerint úgy beszélte meg akkor az igazgatási előadóval, ha probléma merül fel, szólnak neki és megbeszélik a teendőket. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban résztvevő tagokkal szorosabbá próbálja tenni a kapcsolatot, az együttműködést.

Közben Winkler László megérkezett, így 13 fő képviselő van jelen.

Dr. Kurunczi Károly: Felkérte Drobnitsch Tamást, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét, javaslatát.

Drobnitsch Tamás: A Szociális és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta a beszámolóban foglaltakat, melyet elfogadásra javasol. Megállapították, hogy a családsegítő munkájára szükség van a településen, hasznos munkát végez.

Dr. Kurunczi Károly: Kérte a hozzászólásokat.

Luka János: Szeretné tudni, hogy teljes munkaidőt, vagy csak munkaideje egy részét tölti Agócs Tamás Jánossomorján.

Agócs Tamás: Munkája során Jánossomorján heti 1 napot tölt, a helyszín pedig a Klafszky K. Tagiskola épülete, ahol ügyfélfogadást tart, továbbá családlátogatásokat is végez, amikor az bejelentés alapján szükséges. A beszámolóban szereplő adatok 2008-as évre és csak Jánossomorjára vonatkoznak.

Luka János: Véleménye szerint az igazán szociálisan rászorultak nehezen jutnak hozzá, értesülnek a családsegítőről. Esetleg ezen személyeket a településen „fel kellene térképezni”, szerinte nem jutnak el a tényleges szociális problémákkal küzdők a családsegítőhöz.

Agócs Tamás: A szociális rászorultság bejelentése önkéntes, ha a család bármely tagja segítséget kér, abban az esetben tud csak segíteni, felkeresni a rászorultat. Kényszeríteni nem lehet senkit sem, segíteni csak azon lehet, aki hagyja.

Póczáné dr. Kovács Zsuzsanna: Amennyiben a szociális ügyintéző bármely esetben érzékeli a problémát, akkor a családsegítő segít, de a heti egyszeri alkalom biztosan kevés, erre a feladatra csak ennyi a lehetősége az önkormányzatnak.

Luka János: 2008. évre 181 eset ügyintézése történt, ez neki roppant kevésnek tűnik, szerinte több a településen a rászoruló.

Agócs Tamás: Ez a szám a szerdai ügyfélfogadási napon megjelentek számát jelenti.

Luka János: A családsegítő munkája során munkaidejének 20 %-ában családlátogatást végez, ez mit jelent?

Agócs Tamás: Ha bejelentés, megkeresés érkezik, és az eset úgy kívánja, ki kell menni a családhoz, és ha szükséges hivatalosan intézkednie kell, el kell járni. Fontos felmérni a családi környezetet, amikor őt megkeresik a problémával.

Dr. Kurunczi Károly: Megállapította, hogy nincs több hozzászólás. Szavazást rendelt el.

A képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

60/2008. (IX. 24.) Kt. határozat:

Jánossomorja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy az előterjesztés szerint, a szóbeli kiegészítésekkel együtt elfogadja a családsegítő szolgálat működéséről szóló beszámolót.

Felelős: Póczáné dr. Kovács Zsuzsanna jegyző

Határidő: folyamatos

Dr. Kurunczi Károly: Megköszönte Agócs Tamás családsegítő munkáját, kitartást kívánt neki munkájához az önkormányzat nevében.

### **3./ Napirendi pont:**

#### **- Az állattartásra és ebtartásra vonatkozó helyi rendelet felülvizsgálata, rendeletalkotás (második forduló) 5. sz. melléklet**

Dr. Kurunczi Károly: Megkérdezte Dr. Lóránt István aljegyzőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Lóránt István: Előzetesen nem, várja a hozzászólásokat.

Dr. Kurunczi Károly: Felkérte Balsay Sándort, a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét, javaslatát.

Balsay Sándor: A képviselő-testület ez év április 30-i ülésén tárgyalta már az állattartásra és ebtartásra vonatkozó helyi rendelet módosítását. Akkor elfogadásra került, hogy legyen elnapolva a rendelet véglegesítése. A véglegesítésig készüljön el a településen egy felmérés, mely az állatállomány összetételére és számára vonatkozott. A nyár folyamán az önkormányzat elkészítette a kimutatást, felmérést, mely most rendelkezésre áll. Személy szerint készített egy másik kimutatást is, nem tudja, hogy azt megkapta-e a képviselő-testület. A rendelet-tervezetben foglaltakat és az állatállomány felmérést megvizsgálva megállapítható, hogy a településen az állatállomány száma nagymértékben visszaesett. Természetesen olyan előfordul, hogy egy háztartáson belül bizonyos állatból sok található. Az áprilisi ülésen, a rendelet-tervezet tárgyalásakor szó volt róla, hogy az I. övezetből, mely a belváros, - a Dr. Dicsőfi E. utca és az Iparos utca közötti részt kell érteni - a nagy állatok tartását ki kellene iktatni. Személy szerint ő 3 övezetre osztotta a várost. A nagyállatokat utcánként taglalja, a kutyákat összesítve. A szarvasmarha esetében nincs gond. A kimutatásból nem tudni, hogy egy háznál van-e az állatszám vagy utcánként van-e kimutatva, a jegyzőné esetleg végeztesse el a felmérést. A kimutatásból megállapítható, hogy ló és tehén nincs a belváros környékén. Kutya viszont a településen mindenhol található. Véleménye szerint ez a kimutatás nem befolyásolja a rendelet-tervezetben foglaltak elfogadását. Saját véleményét ismerteti: Tény, hogy a nagy állatok és kis állatok között található vadászati fajok is. A vaddisznót és az őzet ki lehetne húzni, kihagyni a felsorolásból (szarvas plusz dämvad), hisz úgy sem tartható, továbbá a muflon sem. Ez volt a javaslata. A 2. § (1) bek. a.) pontban található I. övezetbe tartozó utcákkal határolt területet kell érteni. A Szabadság utcában a kertek végéig nem lehetne állatot tartani. A 2. § (2) bekezdésben szereplő II. övezetben foglaltak közül a második mondat törölve lenne.

Luka János: A kimutatásból nem állapítható meg, hogy egy háznál vagy esetleg az utcában van-e annyi állat. Pl.: Ha a somorjai városrészen egy ingatlannál 12 vagy 24 szarvasmarha van tartva, akkor azokat a tulajdonosnak le kell vágnia?

Balsay Sándor: A II övezetben nem tartható nagyállat. A 4. § (4) bekezdésében szerepel, hogy harapós vagy támadó ebet szájkosárral kell ellátni. Véleménye szerint ez is legyen kihagyva, hisz az eb tulajdonosának ezt úgy is kell tudnia. 5. § (1) bekezdésében szerepel, hogy 1 eb tartható, ez maradjon is így, ez a javaslatuk. E § (2) bekezdésében javasolják, hogy a 3 db eb helyett csak 2 db ebet lehessen tartani. Az 5. § (3) bekezdés a.) és b.) pontjában felsorolt helyiségeket vegyük ki, töröljük, ez az üzemeltető feladata legyen. A galambok esetében pld.: a péteri templom tetején sok van, folyamatosan növekszik a számuk, korlátozni kellene valamilyen módon a szaporodásukat.

A 10. § (2) bekezdésében szereplő 2009. június 1-ig határidő meghatározás helyett 2009. október 1-ig legyen elfogadva.

Az 1. § (4) bekezdés g.) pontja a mennyiség kérdését taglalja: nagyállat 2 db, kisállat 3-3 db fajtként maradjon, prémes állat darabszáma maradjon. A baromfi esetében a 10-10 db, de egy ingatlannál a 30-at nem haladhatja meg összesen.

Drobnitsch Tamás: Eddig is az volt a gyakorlatban, hogy rendeletet alkottunk, és módosítottunk, de mindent rugalmasan kezeltünk. Előfordul, hogy egy ingatlanon 20 birka is van, vagy éppen postagalamb legalább 100 db. Véleménye szerint ezeket a kimutatott adatokat nem kell komolyan venni, szerinte valójában a településen lényegesen több állat van. Javasolta, hogy a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslatát fogadja el a képviselő-testület.

Közben Molnár Zoltánné Dr. Mihályi Zsuzsanna távozott, így 12 fő van jelen.

Lőrincz György: Egyetért Drobnitsch Tamás által elmondottakkal. A gazdálkodóknak 1 év határidő lesz arra, hogy a rendeletben foglaltakat be lehessen velük tartatni. El kell fogadni most a rendelet-tervezetet és a szóban előterjesztett módosító javaslatokat, és 1 év után, a tapasztalatok ismeretében, amennyiben szükséges lesz a rendelet módosítása, visszatér a képviselő-testület.

Szabó Rudolf: A kimutatás szerint a kutyák száma szerinte az utcájukban sem megfelelően lett megállapítva, és csak a fele darabszám található itt a kimutatásban.

Nemes Csaba: Ha rendeletet alkot a képviselő-testület és 2009. október 1-től lesz érvényes - rossz szomszédok mindig voltak és lesznek -, akkor véleménye szerint a számokhoz igazodni nehéz lesz. Ezek szerint valójában lehetnek eltérések a kimutatásban foglaltakhoz képest.

Közben Molnár Zoltánné dr. Mihályi Zsuzsanna visszajött, így 13 képviselő van jelen.

Dr. Kurunczi Károly: Megjegyezte, hogy az adatszolgáltatás önkéntes alapon történik, ezért is lehetnek eltérések a kimutatás és a valós helyzet között.

Dr. Lóránt István: A felmérés szociológiai felmérésként készült el, az eb darabszámon kívül nem kötelező az önkormányzatnak más állatállományt felmérni. Ez az állatdarab-szám kimutatás csupán csak az ismeretekhez volt szükséges. A jelenleg érvényben lévő rendeletet véleménye szerint sokkal nehezebb betartatni, hisz 7 övezet van meghatározva.

Az önkormányzat eddig sem ment ki a lakókhöz ellenőrzés céljából, csak ha bejelentés történt, és ha igaz volt a szabálysértés ténye, akkor van joga az önkormányzatnak eljárni.

Dr. Kurunczi Károly: 2009. október 1-e után pld.: nem tarthatja a Tarcsai utcában lévő ingatlan tulajdonosa a szarvasmarháit. Ha valaki bejelenti az önkormányzatnak, hogy több állatot tart a megengedett darabszámnál, el kell járnia az önkormányzatnak. Tény, hogy az állatlétszám folyamatosan csökken a településen. A későbbiekben a II. övezetben foglaltak ugyan okozhatnak majd feszültséget.

Winkler László: Nem tudott részt venni a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén. Véleménye szerint a rendeletbe bele kellene venni, hogy azok a gazdálkodók, akik nagyállatokat tartanak, ők továbbra is tarthatják, de új gazdálkodók már nem.

Póczáné dr. Kovács Zsuzsanna: Ez az eljárás diszkriminatív lenne.

Luka János: A II. övezetben nagyállatok tartása megengedett. Újabb felmérés alapján meg lehet állapítani, hogy mely ingatlanok azok, ahol a megengedettnél több sertést, tehenet, lovat tartanak, ebben döntést kell esetlegesen hoznia a képviselő-testületnek. Ha valamely gazda beruházott és pl.: akár 24 db nagyállatot tart, az már vállalkozás. Ha az önkormányzat dönt a rendelet elfogadásában, és marad az 1 éven belüli végrehajtás ideje, akkor, véleménye szerint a türelmi időt hosszabb ideig ki kellene tolni, mert ha nem, akkor a gazdálkodónak vesztesége lesz. Ezért javasolja, hogy ne 1 év legyen a türelmi idő, hanem 3 évre módosuljon. Jánossomorjai polgárnak nem okozhat az önkormányzat kárt. Legyen lehetősége a lakónak, hogy ezzel a türelmi idővel élhessen.

Dr. Lóránt István: Winkler László által javasoltak már jelentőségét veszítették. A rendeletbe a 3 éves türelmi időt be lehetne foglalni, de a törvény szerint általánosan 1 év türelmi időt minimum adni kell. Ha adunk 3 év átmeneti időt, akkor várhatunk éveket, addig úgy is csökken az állatállomány. Vagy várni 1 évet és utána érvényesíteni a rendeletben foglaltakat. Ő is szeretne hozzászólni, kiegészíteni a rendelet-tervezetet.

Dr. Kurunczi Károly: Az állattartási problémák a rendelet megléte mellett is előfordulnak, attól függetlenül léteznek. Ezért van mód arra, hogy a panaszos bejelentést tegyen az önkormányzatnak.

Dr. Lóránt István: 4. § (2) bekezdés módosítását javasolja: az eb tulajdonosa köteles a 3 hónapos kort elért ebet nyilvántartás céljából bejelenteni a Polgármesteri Hivatalba. Plusz 1 mondatot javasol ehhez a ponthoz: Az eb tulajdonosa (tartója) a nyilvántartásba vételi, bejelentési kötelezettségének az alapul szolgáló tény bekövetkezését követő 15 napon belül köteles eleget tenni.

Dr. Kurunczi Károly: Megállapította, hogy nincs több hozzászólás. Szavazásra tette fel először Luka János javaslatának elfogadását, miszerint 3 év legyen a türelmi idő.

A képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta Luka János javaslatát.

Dr. Kurunczi Károly: Szavazásra tette fel elfogadásra az elhangzott módosításokat, melyet Balsay Sándor és Dr. Lóránt István szóban terjesztett elő.

A képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta Balsay Sándor és Dr. Lóránt István által elhangzott módosító indítványokat.

Dr. Kurunczi Károly: Szavazást rendelt el a rendelet-tervezet és az elhangzott módosító javaslatok elfogadásáról.

**A képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta, és megalkotta a 11/2008. (IX.25.) rendeletét, mely a az állatok tartásáról szól, a 6. sz. melléklet szerint.**

Dr. Kurunczi Károly: Megköszönte a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és Dr. Lóránt István kitartó munkáját.

**4./ Napirendi pont:**

## **- A térítési díjakról szóló rendelet módosítása (7. sz. melléklet)**

Dr. Kurunczi Károly: Megkérdezte Póczáné dr. Kovács Zsuzsanna jegyzőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Póczáné dr. Kovács Zsuzsanna: Elmondta, hogy az érvényben lévő térítési díjakról szóló rendelet módosítása most csupán jogi-technikai intézkedés végrehajtása, mely során a személyi térítési díjak összege változatlan marad. Az érvényben lévő rendelet 1. és 2. számú melléklete módosul az előterjesztés szerint, mivel alkalmazni kellett az új nyersanyagnormákat.

Dr. Kurunczi Károly: Felkérte Drobnitsch Tamást, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét, javaslatát.

Drobnitsch Tamás: A Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolja a képviselő-testület felé, hogy az előterjesztésben foglaltakat hagyja jóvá.

Dr. Kurunczi Károly: Megállapította, hogy nincs hozzászólás. Szavazást rendelt el.

A képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta, és megalkotta a 12/2008. (IX.25.) rendeletét, mely a 3/2008. (II.28.) rendelet a személyes gondoskodást nyújtó, gyermekjóléti alapellátásokról és az igénybevétel feltételeiről, valamint a fizetendő térítési díjak módosításáról szól, a 8. sz. melléklet szerint.

## **5./ Egyéb ügyek:**

- Az Aranykapu Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzata és Óvodai Nevelési Program módosításának elfogadása, jóváhagyása (9. sz. melléklet)

Dr. Kurunczi Károly: Megkérdezte Póczáné dr. Kovács Zsuzsanna jegyzőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Póczáné dr. Kovács Zsuzsanna: Az előző képviselő-testületi ülésen elfogadásra került az Aranykapu Óvoda átszervezése, ezért szükséges a módosított SZMSZ elfogadása, az Óvodai Nevelési Program jóváhagyása.

Dr. Kurunczi Károly: Megállapította, hogy nincs hozzászólás. Szavazást rendelt el.

A képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

61/2008. (IX.24.) Kt. határozat:

Jánossomorja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Aranykapu Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának, és az Óvodai Nevelési Programjának módosítását az előterjesztés szerint elfogadja.

Felelős: Póczáné dr. Kovács Zsuzsanna jegyző

Határidő: 2008. október 1., folyamatos

- Belterületi utak pályázata

Dr. Kurunczi Károly: Bejelentette, hogy a Bercsényi utca burkolat felújítási munkálatai elkészültek. A közbeszerzési eljárás során a 12.082.649,-Ft összegű pályázat nyert. Az összegek tükrében megállapítható, hogy a 33/2008. (IV.30.) Kt. határozatban szereplő önrész módosításra szorul, melyet 518.526,-Ft-tal meg kell emelni.

Kérte a képviselőket, hogy fogadják el az önrész módosítását. Szavazást rendelt el.

A képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

62/2008. (IX.24.) Kt. határozat:

Jánossomorja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy saját hatáskörében az alábbiak szerint módosítja a 33/2008. (IV. 30.) Kt. határozatát.

Jánossomorja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács NYD-TEUT 2008. pályázatával kapcsolatban a települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat-felújításhoz a Bercsényi utca esetében biztosítja a 2008. évi költségvetése terhére a 6.300.588,-Ft önrészt.

A fejlesztés költségigénye összesen 12.082.649,- Ft, ebből:

- Saját forrás: 6.300.588,- Ft
- Támogatásból igényelt összeg: 5.782.061,- Ft

Határidő: azonnali, 2008. október 31.

Felelős: Dr. Kurunczi Károly polgármester

- A „Pusztasomorjai Pihenőpark” bútorainak és játékainak cseréjéhez szükséges önrészeiről döntéshozatal

Dr. Kurunczi Károly: Ismertette, hogy a 34/2008. (IV.30.) Kt. határozatban szereplő önrész összege is módosításra szorul. A „Pusztasomorjai Pihenőpark” bútorainak és játékainak cseréjéhez 2.569.266,-Ft önrész biztosítása szükséges. A két önrész közötti különbség összege 46.110,-Ft. Kérte a képviselő-testületet fogadja el a módosított önrész biztosítását 2.569.266,-Ft-tal. Szavazást rendelt el.

A képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

63/2008. (IX.24.) Kt. határozat:

Jánossomorja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy saját hatáskörében az alábbiak szerint módosítja a 34/2008. (IV.30.) Kt. határozatát.

Jánossomorja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács NYD-HÖF CÉDE 2008. pályázatával kapcsolatban a „Pusztasomorjai Pihenőpark” bútorainak és játékainak cseréjéhez biztosítja a 2008. évi költségvetése terhére a 2.569.266,-Ft önrészt.

A fejlesztés költségigénye összesen: 6.354.000,-Ft, ebből:

- Saját forrás: 2.569.266,-Ft.
- Támogatásból igényelt összeg: 3.784.734,-Ft.

Határidő: 2008. október 31.

Felelős: Dr. Kurunczi Károly polgármester

- Jánossomorja veszélyeztetett ivóvízbázisának kiváltása pályázat anyagához szükséges döntéshozatal (10. sz. melléklet)

Dr. Kurunczi Károly: Ismertette a jelenlévőkkel, hogy a pályázat II. fordulójának előkészítéséhez egy Projekt Menedzsment Szervezet létrehozása szükséges. Ez a szervezet készíti elő a pályázati anyagot, koordinálja a szükséges feladatokat. A Projekt Menedzsment Szervezet működéséhez, a tagok feladatainak és felelősségének meghatározásához a képviselő-testületnek Szervezeti és Működési Szabályzatot kell alkotnia, melyet határozattal kell elfogadnia, megerősítenie. Szavazást rendelt el.

A képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

64/2008. (IX.24.) Kt. határozat:

Jánossomorja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Jánossomorja veszélyeztetett ivóvízbázisának kiváltása KEOP-1.3.0/1F-2008-0002 pályázathoz kapcsolódó Projekt Menedzsment Szervezet személyi összetételét a melléklet szerint elfogadja és megalkotja 2/2008.(IX.24.) Projekt Menedzsment Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: Dr. Kurunczi Károly polgármester

Határidő: folyamatos

- Lőrincz György önkormányzati képviselő előterjesztése (11. sz. melléklet)

Dr. Kurunczi Károly: Lőrincz György képviselő javaslata az, hogy a képviselő-testület a 2009-es esztendőt nyilvánítsa emlékévvé Jánossomorján az előterjesztésben szereplő évfordulók kapcsán. Megállapította, hogy nincs hozzászólás. Szavazást rendelt el.

A képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

65/2008. (IX. 24.) Kt. határozat:

Jánossomorja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a 2009-es esztendőt emlékévvé nyilvánítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a 2009-es év rendezvényeinek, programjainak összeállítása során ezt az önkormányzat vegye figyelembe.

Felelős: Dr. Kurunczi Károly polgármester

Határidő: 2009. december 31.

Lőrincz György: A következő képviselő-testületi ülésre összeállítja a 2009-es év rendezvényeinek tervezetét.

Dr. Kurunczi Károly: A Városi Napok rendezvénysorozaton túl vagyunk, sajnos az időjárás nem kedvezett. Megköszöni mindazok munkáját, akik bármiben is segítettek a rendezvény lebonyolításában. Megkérdezte kinek van közérdekű bejelentése.

Wennesz József Károly: Saját és a Munkácsy utca lakói nevében is megköszönte az önkormányzatnak, hogy az utca felújítása, árkok kiépítése elkészült.

Dr. Kurunczi Károly: Megállapította, hogy nincs több kérdés, hozzászólás. Megköszönte a megjelenést, az ülést befejezettnek nyilvánította.

K.m.f.

**Dr. Kurunczi Károly**  
polgármester

**Póczáné dr. Kovács Zsuzsanna**  
jegyző